

Sergey Gavrov

La culture nationale et de la modernisation de la société

NATIONAL CULTURE ET LA MODERNISATION DES SOCIETES

GAVRROV, Sergei Nazipovich

La culture nationale et de la modernisation de la société

**NATIONAL CULTURE ET LA MODERNISATION DES SOCIETES
MANUELS SCOLAIRES**

Recommandé comme outil d'enseignement pour les élèves de la culture et des arts de formation Rassemblement pour l'éducation dans le domaine de la culture de l'art populaire, les activités socio-culturelles et des ressources d'information, le Ministère de la Culture et des Communications de masse de la Fédération de Russie
Recommandé comme outil d'enseignement pour les élèves de la culture et des arts de formation Rassemblement pour l'éducation dans le domaine de la culture de l'art populaire, les activités socio-culturelles et des ressources

d'information, le Ministère de la Culture et des Communications de masse de la Fédération de Russie

Moscou, 2003

Gavrov, Sergei Nazipovich «La culture nationale et de la modernisation de la société: un manuel». – M.: MGUKI, 2003. – 64 pages.

Le manuel de formation prévues à la typologie des différents types d'interaction inter-culturel, la modernisation est considérée comme un long processus historique de transition de la traditionnelle à la société moderne. Le manuel est destiné aux étudiants, les demandeurs, d'étudiants et de professeurs de la culture, ainsi que d'autres universités humanitaire profil

Le manuel de formation prévues à la typologie des différents types d'interaction inter-culturel, la modernisation est considérée comme un long processus historique de transition de la traditionnelle à la société moderne. Le manuel est destiné aux étudiants, les demandeurs, d'étudiants et de professeurs de la culture, ainsi que d'autres universités humanitaire profil

Sujets:

La Russie, l'empire, l'histoire, la politique, les processus sociaux, la modernisation, la théorie politicheskaya, sotsiologiya le changement social, filosofiya histoire de l'identité nationale russe idée, la démocratie, les droits de l'homme, Ivan le Terrible, Pierre le Grand, Nicholas I, Nicholas II, Lénine, Staline, Brejnev, Andropov, Gorbatchev, Eltsine, études colonial, la révolution, en Europe, en Amérique, en études asiatiques, de la modification

Gavrov Sergei (Sergey) Nazipovich - philosophe, anthropologue, un politologue. Docteur en Philosophie. Professeur de sociologie et d'anthropologie sociale. Année de naissance: 1964 Lieu de naissance: La ville de Gorki (URSS). Senior

Research Fellow du secteur des systèmes et des processus sociaux de l'Institut russe pour la recherche culturelle. Auteur de cinq livres et plus d'une centaine d'articles scientifiques de la collection de la Bibliothèque du Congrès (Library of Congress), le leader mondial des bibliothèques et des universités (Harvard, Turabian, Chicago, APA, MLA, University of Nebraska - Lincoln, Freie Universität Berlin). Un membre du comité de rédaction des revues Personality. Culture. Communauté (Institut de philosophie de l'Académie russe des sciences) et de la psychologie d'élite , ainsi que la Commission d'étudier les problèmes complexes de la culture humaine et de la société , agissant sous l'égide du Conseil de l'Académie russe des Sciences L'histoire de la culture mondiale . Dans la zone d'intérêt scientifique - le problème de la modernisation des transformations dans les différents hypostase, y compris politiques, démographiques, éducatives, sociales et culturelles ainsi que la philosophie de l'éducation. Professeur Gavrov sur la courte liste des plus connus de conseil en Amérique du Nord et en Europe, des universitaires et des politiciens russes, reflètent le mieux dans leur vie politique de la Russie dans les années 1994-2003.

<http://www.worldcat.org/wcpa/ow/82393785>

Sergey Gavrov Monographie de modernisation de la Russie: postimpersky transit

<http://books.google.ru/books?printsec=frontcover&id=mGbYB3yj5bUC>

Sergey Gavrov monographie La culture nationale et de la modernisation de la société

<http://books.google.ru/books?printsec=frontcover&id=cc-joYMB5u4C>

Freie Universität Berlin S.N. Gavrov Monographie de modernisation de l'Empire.

Les aspects sociaux et culturels du processus de modernisation en Russie

http://edocs.fu-berlin.de/docs/receive/FUDOCS_document_000000000816

Sergey Gavrov Monographie Sotsiokulturnye tradition et la modernisation de la société russe. <http://books.google.ru/books?id=LBIjC7ThZgoC>

Rapporteurs:

Migunov, AS Ph.D., Professeur

Flier, AY Ph.D., Professeur

©

Gavrov

Sergey

© Université de Moscou de la Culture et des Arts, 2003

INTRODUCTION

État actuel de la culture est déterminée par l'accélération de l'histoire et les dynamiques socio-culturelles, l'émergence de nouvelles formes et modes de vie de la personne dans l'espace culturel. Transformations sociales et culturelles sont liées en particulier à la transition vers une société postindustrielle, l'intensification de la mobilité sociale et géographique des individus. Dans le même temps, malgré la tendance à l'unification de la culture, de plus en plus intensive des processus de la diversité interculturelle préservé conception culturelle du monde.

Le processus de modernisation ont un impact dramatique sur les traditions socio-culturelles, dans l'adaptation résultant de la transformation de la culture et de la société.

Ce manuel est consacrée aux aspects théoriques de la culture nationale et de l'interaction interculturelle, il examine la genèse et le système des mécanismes d'intégration de la culture pour l'identité nationale. L'analyse des modèles théoriques de la communication interculturelle et la modernisation des processus.

Le manuel peut être utilisé dans les activités éducatives dans l'étude des taux d'intérêt des études culturelles, la communication interculturelle, culturels, sociaux et psychologiques, l'anthropologie, la sociologie de la culture.

CHAPITRE I. Interculturalité

Métabolisme entre les différents systèmes sociaux représentés par les trois grands volets: l'échange de ressources naturelles, les territoires, les domaines de l'espace de vie, les ressources humaines (ressources champ d'application), l'échange des marchandises, des capitaux (la sphère économique), l'échange d'idées, d'informations, de valeurs (de la sphère culturelle).

La dynamique du système socio-culturel est un processus d'évolution. Dans le même temps, il existe un mécanisme de maintien de la stabilité interne du système socio-culturelles qui empêchent l'innovation. Le système est protégé de l'environnement externe par le biais des contrôles et des restrictions sur les communications, supprimer les indésirables du point de vue de l'élite sociale et culturelle de l'information. Limitation et contrôle de l'information ont influencé le développement social et culturel de l'État russe sur la quasi-totalité de l'histoire russe. Statistiques de la royauté, l'empire russe, l'Union soviétique a cherché à limiter les liens avec les religieux, social et culturel. Ainsi a été réalisée par la reproduction de l'identité culturelle et religieuse, le report de l'historique, sociale et culturelle dynamique. La tradition dominante conservatrice, la limitation et le contrôle de l'innovation, qui ont souvent un extérieur, de manière générale, d'origine occidentale dans une longue période, ont un impact déterminant sur la société russe et de l'État. La politique de contrôle et de limitation de la communication devient parfois une auto-suffisance, c'est-à-dire, cohérente et réfléchi de ségrégation dans la vie économique, politique, socioculturel, culturel. Communiqués de presse de l'époque - Куранты, établi sur la base de sources étrangères à l'Ordre des ambassadeurs, avant Janvier 1703 ont été considérées comme un secret d'État. Il s'agit d'une tentative de protéger la Société russe de

inokulturnogo influence, de préserver les traditions de piété, la pureté et la chasteté de Moscou, le mode de vie, le gouvernement, la vie religieuse. Dans ce contexte, doit être considéré et politiques du gouvernement des sanctions, sont punies pour des contacts personnels avec des représentants de la civilisation occidentale: Déjà, Ivan III introduit la peine de mort pour le passage de la frontière occidentale.

Une des raisons pour lesquelles les limites de contrôle sur culturels, économiques, politiques et autres connexions à l'intérieur de la Russie, socio-culturel, et à ses frontières extérieures est un haut degré d'hétérogénéité de la Russie, espace social et culturel dans les limites de différentes civilisations qui se chevauchent, les confessions religieuses, les groupes ethniques. Ces facteurs sont parmi les élites dirigeantes désir de parvenir à une plus grande réglementation, la facilitation de l'espace socioculturel. Avec le temps vient de la réalisation du simple fait que la créativité de redondance (matérielles et physiques, biologiques, socioculturels, socio-culturelles) est une condition préalable pour le développement durable, le développement durable dans tous les domaines de la vie. L'hétérogénéité de la Russie, des espaces sociaux et culturels est un défi, de trouver la réponse à la question qui se poursuit aujourd'hui, ainsi que la source créatrice de la capacité excédentaire, les options pour le développement futur. Russie socioculturel système est caractérisé par l'incertitude interne, aggravée par l'impact de facteurs externes contribuant à d'importants ajustements au processus de la dynamique socio-culturelle.

L'accélération de la dynamique historique et culturel conduit à une augmentation de l'hétérogénéité socio-culturel, l'augmentation du nombre d'alternatives possibles pour son développement, l'augmentation de la mobilité sociale, le degré de différenciation sociale et culturelle. L'Etat russe est différente des autres pays, et pas seulement la taille, mais aussi un niveau différent de développement de leurs régions. La Russie est divisée en régions qui en sont à divers stades de développement de la modernisation. Il comprend l'après-régions: Moscou, près de Moscou, Saint-Pétersbourg; industrielle: Norilsk, dans l'Oural, de Nijni-Novgorod et présenté préindustrielle, principalement les républiques

nationales, en particulier, Tuvoï, des monts Altaï, en Tchétchénie, en Kalmoukie. Le pays n'est pas simplement divisée en une série de développement économique et social, mais cette division est clairement corrélée à la composition ethnique de la population, vivent, la plupart de façon frappante par rapport à l'ère pré-industrielle des régions.

La Russie a évolué assez long pour le type impérial, qui cherche à unifier certains aspects juridiques, économiques, sociaux et culturels, l'espace qui n'est pas toujours coïncider avec les aspirations des minorités ethniques: Dans le cadre de la distorsion de perspective métropolitaine de l'appartenance ethnique a toujours l'air un peu sale truc этакой, Кротов piste dans le jardin, qui doit être au-dessus de tout reproche . Toutefois, il est comme avoir votre propre jardin, mon figuré dans le majestueux paysage de la modernité.

Extérieures à la ligne de systèmes sociaux et culturels sont les frontières d'un Etat. La politique de l'intégration européenne, la construction d'une entité économique, politique, espace d'information modifie la fonction des frontières d'un Etat. Dans l'Europe moderne le processus de repenser le rôle des frontières nationales, une nouvelle compréhension de leurs fonctions, de l'acquis et en le divisant par l'intégration, de liens, une structure économique, l'information, espace culturel, contribuant ainsi à la communication interculturelle. Dans la période moderne de l'histoire russe, la plus importante influence extérieure sont les régions frontalières telles que Kaliningrad et de Saint-Pétersbourg. Par ailleurs, je tiens à saluer le rôle de Moscou en tant que post-mégalopolis région est largement exposé à la civilisation occidentale, malgré le grand éloignement géographique de ses frontières territoriales.

Examen des processus dynamiques dans la culture et la société indique que l'accélération de la dynamique des processus est largement attribuable à une réduction de la culture de répression, l'intensification des contacts inter-culturels. Augmentation de l'intensité de la communication interculturelle conduit à des niveaux plus élevés de non-socio-culturel qui favorise la formation d'un nouvel environnement institutionnel. Effets externes, l'expansion des échanges inter-

culturels, en particulier par la Russie - de l'Ouest, sont capables de stimuler les sources de la dynamique socioculturelle.

Avanesova, GA note: L'interaction des cultures - un type particulier de relations directes et des connexions qui font au moins entre deux cultures, ainsi que les influences réciproques des changements qui surviennent dans ces relations. Crucial dans le processus d'interaction entre les cultures devient un changement d'états, propriétés, domaines, et les valeurs des autres cultures, la production de nouvelles formes d'activités culturelles, la direction spirituelle et de l'indication du mode de vie des personnes sous l'influence des impulsions venant de l'extérieur.

Quelle est la structure et les types d'interactions culturelles, comme les différents types et formes de contacts, les résultats, de l'échelle?

Sous l'influence de la dynamique interculturelle des modifications intervenues dans les activités culturelles des deux cultures, il ya de nouveaux éléments de la culture et de nouvelles formes d'activité culturelle, corrigé des valeurs, de comportements, de l'image du monde, un mode de vie. En règle générale, l'interaction des cultures implique un contact prolongé de deux cultures, généralement au moins plusieurs décennies. Dans le même temps, simple échange de marchandises, d'informations, de contacts, ou même à l'occasion économique soutenue et d'autres relations, n'affecte pas le niveau de profondeur dans la structure de l'activité culturelle de la valeur des orientations, dans le mode de vie et des représentants d'autres cultures ne peuvent pas être attribuées à l'interaction cultures, mais sont des formes de coexistence des cultures ou des contacts les uns avec les autres .

L'interaction culturelle entre les peuples, ainsi que les contacts économiques et politiques, dans une situation où l'élite politique a mis en œuvre une politique d'isolationnisme culturel, il ya eu stagnation, le retard social et culturel, etc A titre d'exemple, examiner les périodes significatives de l'histoire russe.

Ethnique de plus en plus au niveau de l'interaction entre les groupes ethniques locaux, etnoyazykovymi, culturels, économiques, historiques, ethnographiques, les communautés ethniques, et il est ambivalent dans la nature,

provoquant d'une part, les processus d'intégration, la synthèse de certains éléments de la culture, mais de l'autre - le renforcement de l'identité ethnique et confrontation étrange la culture, perçue comme un phénomène extérieur. Repulsion survient et moments significatifs dans la vie d'un autre groupe ethnique, et la diversité formelle de l'identité culturelle. Les niveaux de rapprochement mutuel des cultures les unes aux autres peuvent être très différents - de l'intérêt pour la pénétration mutuelle ou unilatérale et de l'utilisation de certains éléments de la culture, la communication ethnique - en augmentant le nombre de contacts, jusqu'à l'apparition de la culture ethnique, par le biais de l'interaction qui se produit et les communautés ethniques.

Supérieur type d'interaction est le niveau national, appuyé par les institutions politiques et d'une valeur publique. La base de l'État national peut être soit un mono-ethnique, et ethniques, et de sa création mai être accompagnée d'une lutte pour l'indépendance nationale et d'autodétermination.

La Russie est un Etat européen, en dépit du fait que sa composition est, et le centre Asie - Asie et les peuples des territoires d'Asie, mais tout de même elle ne peut pas être attribué à l'est elle-même, car pour de nombreux siècles, a modernisé ses eurasienne. L'éminent économiste russe a déclaré M. Delyagin la grande hétérogénéité de la région en termes économiques, les forces et les faiblesses des régions bien mélangés dans le territoire que nous ne pouvons pas tout simplement coupés de leur petite partie, de même que la République tchèque, séparée de la Slovaquie.

Le paradoxe de la Russie sur la situation socio-culturelle est que différentes parties (sous-) complémentaire de plus près à l'égard de la civilisation occidentale que les autres. Phases historiques d'accélérer la dynamique socio-culturelle de plomb, en règle générale, à dezintegratsionnym processus, car le taux de variation acceptable pour les différents niveaux territoriaux, ethniques et culturelles, très différent.

A différentes périodes de l'Etat russe dans l'orbite de son développement économique, influence politique et culturelle des territoires voisins atteint au cours

de la longue période historique, avec différents degrés d'intensité de leur processus de l'intégration institutionnelle dans l'empire. Empire russe s'est rendu à leurs frontières naturelles géographique, à la fois, leur passage, un exemple étant le développement de l'Alaska. Le problème, cependant, est que le territoire ne figure pas dans l'état, elle, au figuré, il est nécessaire de digérer, obzhit, de régler, c'est-à-dire d'inclure dans un seul économique, politique et culturel. La pleine mesure de résoudre ce problème, on ne peut plus dans l'Empire russe ou de l'URSS ou son successeur légal de la Fédération de Russie. Neorganichnye ne fait plus partie de l'Etat russe en 1917 et 1991 XX siècle.

L'essence de l'intégration de l'identification psychologique ou interiorizatsiya système intégré d'intégrité et de caractère. Depuis l'identification des comportements associés fidélité la haute société, qui est détectée dans des situations de haute tension . L'Etat russe à différents stades de développement ressemble à une sorte d'incubateur, où la scène nationale, de l'état de préparation vyzrevayut protonatsii et protogosudarstva. Puis, généralement en période de turbulences institutionnelle des transformations de l'organisme d'Etat russe, a été plus ou moins douloureux de la séparation, la sécession de l'État russe venu pour le début de l'indépendance de l'État-nation de vie protoobrazovany. Au cours de l'ensemble XX siècle a eu lieu, comme dans la première moitié du XXI ème siècle est susceptible de continuer le processus douloureux de la recherche de frontières nationales, l'exclusion inotsivilizatsionnyh, inokulturnyh entités en temps venu de lancer et de okrepnuvshih comme indépendant des entités publiques. Certaines régions, est capable de trouver un consensus sur la direction choisie de l'identité du pays en tant que libéral-démocratique, l'État-nation. L'autre partie, n'ont pas le choix classique pour la Russie, mais dans le même temps, pas prêt pour le fonctionnement indépendant de l'opinion publique, seront, bien sur d'autres motifs que ceux du premier groupe de régions, de développer au sein de la Fédération de Russie.

La différence, l'hétérogénéité facilite le processus d'innovation, la promotion de la créativité nécessaires pour maintenir l'excédent et d'accélérer le processus de la

dynamique socioculturelle. Départ de l'ère industrielle, avec son penchant pour le fondé sur des règles, l'unification de l'environnement, l'évolution vers une plus grande flexibilité de l'espace institutionnel, il convient de noter que l'ère de la mondialisation uniforme fin du projet de modernisation: impossible de mettre en place un modèle dans l'ensemble de la Russie.

Dans les nouvelles circonstances historiques sont en train de changer la relation entre local et universel, le centre et les régions: la poste, la communication, l'information, société du cyberspace, qui se déplace de notre civilisation, de l'avis de la majorité de ses observateurs les plus sensibles, n'a apparemment pas d'objection majeure à la suppression de la dualité du centre - périphérie . L'hétérogénéité de la Russie, sociaux et culturels des espaces est un défi, de trouver la réponse à la question qui se poursuit aujourd'hui, ainsi que d'une source d'un excès de créativité, les capacités, les options pour le développement futur. L'état de la Russie sur la situation socio-culturelles est le système interne de l'incertitude, aggravé par l'impact de facteurs externes, en contribuant à certains ajustements dans le processus de la dynamique historique, sociale et culturelle.

En outre, à des minorités ethniques et nationales au niveau d'interactions entre les cultures, il ya aussi une civilisation, au niveau inter-ethnique. La civilisation est une éducation plus large que l'origine ethnique ou d'une nation fondée sur le socio-culturelles des individus et des groupes, mono-ou d'origine ethnique. Le contenu de cette notion dans la recherche varie selon le contexte et l'objet de l'application du concept.

Civilisations ne coïncide pas avec une nation, ou de l'État, ni avec aucun groupe social, ce qui représente une supersystème sociaux et culturels, bien que nous ne devons pas oublier que la civilisation - est une sorte de conventionnalisme, structure mentale, nous avons créé pour la commodité de l'étude de l'histoire et la culture . Le plus souvent, la compréhension de la civilisation de la mono-ou multi-communautaire avec une forte spécificité socio-culturelle, la soi-disant civilisation historique: Ancient Egyptian, babylonienne, grecque, romaine, chinoise, indienne, byzantine, islamique, médiéval en Europe occidentale, etc Une telle

compréhension de la civilisation ont été formulées dans les écrits de NY Danilevskiy (enseignement sur les types culturels et historiques), O. Spengler (qu'il appelle la civilisation développée cultures - Hohkultur) et de A. Toynbee (civilisation locale). Chaque civilisation se considère comme le centre du monde, et écrit sa propre histoire en tant que thème central de l'histoire humaine.

Dans la littérature scientifique met l'accent sur le caractère ethnique et régional de la civilisation, le destin historique commun de son peuple, une longue et intense interaction culturelle, de la similitude des formes institutionnelles et des mécanismes de régulation sociale et culturelle, tout en préservant l'identité ethnique et les différences ethniques.

La civilisation est formée, ou par l'apparition de différents groupes ethniques en un seul empire, ou multi-ethnique, ou en vertu de l'unité de la religion et de l'uniformité des valeurs religieuses. Par universaliste civilisations modernes comprennent l'Europe et l'Amérique du Nord (Ouest), des Indiens, des bouddhistes, d'Extrême-Orient islamique (Est), prototsivilizatsiya - Afrique tropicale, et a également pris une place particulière dans la classification de l'Amérique latine, les synthétiser et espagnol-portugais culture.

Presque tous les non-civilisation mondiale existe au moins un millénaire et, dans certains cas - et de plusieurs milliers d'années. Ils ont montré des exemples d'emprunts à d'autres civilisations afin de renforcer leurs propres moyens. Les chercheurs conviennent que l'emprunt du bouddhisme chinois en provenance de l'Inde n'a pas conduit à la indianizatsii Chine. Le bouddhisme chinois adapté à la Chine buts et objectifs. La culture chinoise est restée en chinois. Les Chinois sont maintenant confrontés à encore succombé, mais les tentatives de plus en plus affirmée pour les attirer à la chrétienté occidentale.

Si à un moment donné, ils l'ont fait d'importation du christianisme, on doit s'attendre à ce que ce sera adapté et modifié, de sorte que combinée avec les éléments centraux de la culture chinoise. De même, les arabo-musulmans ont été évalués et ont utilisé leur héritage hellénistique pour fins purement utilitaires. Etant essentiellement à l'emprunt de certaines formes extérieures ou des aspects

techniques, ils ont su se dispenser de tous les éléments de la pensée grecque à entrer en conflit avec le Coran règles et principes fondamentaux.

L'interaction culturelle au niveau de la civilisation est bien en termes de partage spirituel, scientifique, et de réalisations artistiques. Par exemple, pendant le Moyen Âge, la civilisation européenne perçue réalisation du monde musulman et, plus tard, la Chine et l'Inde. Les interactions culturelles avec d'autres personnes a été l'un des critères de la maturité de la civilisation. Mais ce n'est que dans le XVI^e siècle, un système mondial de contacts culturels. Depuis le XIX^e siècle, les États-Unis commencent à avoir un impact croissant sur la communauté mondiale. L'influence culturelle sur le centre de la région d'abord et puis les appliquer à l'ensemble de la région: Ils vont d'un centre culturel à l'autre, et seulement après un certain temps, le processus de leur diffusion dans les environs du centre culturel de la périphérie. Ainsi, le monde de la mode est l'une des capitale du monde à l'autre, puis pénètre dans la province

En général, l'interaction des cultures est un processus complexe, qui établit la connexion entre les différents niveaux d'interaction, les processus d'échange culturel et la communication sont de la nature de la croix.

L'interaction entre les cultures peut être pacifique et volontaire, mais dans l'histoire d'une encore plus partie intégrante de l'interaction interculturelle se produire à la suite de la conquête militaire, la saisie forcée des colonies.

Les éléments structurels et des formes de la culture - la science, la philosophie, la religion, la morale, du droit, de l'art, la politique, principalement en interaction avec les formes de culture étrangère, les emprunts des éléments attrayants et de les adapter à leurs propres codes culturels.

Types d'interaction entre les cultures, en tant que résultat de l'interaction se compose de quatre types.

Le premier - l'assimilation d'une culture (le plus souvent local) à l'autre: Quand un groupe ethnique perd complètement ses caractéristiques propres, растворяясь autre, l'autre de ce petit changement. Ce type d'interaction est plus théorique conventionnalisme que possible dans la pratique réelle interaction.

L'interaction réciproque implique des changements dans les cultures de contacts et d'échanges culturels. Dans le cas où une culture est restée inchangée, cette interaction ne se produit pas. Complete absorption d'une culture, une autre mai a lieu seulement lorsque la destruction forcée d'une forte culture de la plus faible, comme en témoigne la destruction de l'ancienne culture des Mayas et des Aztèques après la conquête espagnole de l'Amérique.

Un autre type d'interaction entre les cultures est leur synthèse, l'intégration et l'échange mutuel de la culture, qui a abouti à l'inévitable processus de changement des deux cultures. Dans la fusion des deux cultures, la formation d'une nouvelle identité culturelle.

Le troisième type d'interaction est un changement partiel côtés, mais pas de changements qualitatifs dans les cultures, comme elle l'a été dans la deuxième catégorie - la synthèse. Dans ce cas, outre dostravanie les structures existantes. Transformation des cultures peuvent être spontanées ou provoquées. Spontaneous transformation suppose un apprentissage des innovations qui sont apparues au sein de la culture, sans aucune influence externe et d'ingérence. Stimulated transformation des moyens de compléter les structures existantes et inokulturnoe intervention.

Dans un quatrième type d'interaction est alloué, qui a donné lieu à aucun changement, et chacun de la culture continue de se développer sur la base de son propre modèle culturel, l'emprunt n'est pas le cas. L'interaction des cultures, à ce stade, est limité à l'inclusion de nouvelles connaissances sur d'autres cultures dans la base épistémologique d'aucune utilité pratique. Ainsi, par exemple, et les Finlandais et de la Russie à maîtriser la terre des régions du nord, mais les Finlandais régler à lui seul de nouvelles terres, et de la Russie - collectivement. Malgré les contacts entre eux, les Finlandais ne sont pas adopté le russe de développement de nouvelles terres. L'interaction culturelle ne s'est pas produit, apparemment, de Russie modèle Finlandais semble insuffisamment attrayante.

Dans la littérature scientifique est de plus en plus à l'interaction des différentes cultures, qui, d'une manière ou d'une autre, à un changement, certains

éléments de l'éducation, à la suite de la synthèse des traditions culturelles d'une nouvelle combinaison d'éléments de la culture. L'interaction des cultures est de plus en plus assimilée à l'acculturation, d'abord en indiquant le processus de l'évolution de la culture matérielle, des coutumes et des croyances qui ont eu lieu par contact direct et l'influence mutuelle des différents systèmes socio-culturels. Le terme acculturation est utilisé pour se référer à ce que le processus et ses résultats. Près de les plus importantes sont les termes tels que les contacts culturels et transkulturatsiya.

Comme les phases de contact culturel, il est disponible à partir de la réalité historique de la vie, SN Artanovsky souligne les éléments suivants:

1. Soprikosnovenie première fois avec des personnes d'une autre culture, leur mode de vie.

2. Ustanovlenie relations avec des personnes d'autres cultures, d'explorer son identité, l'échange sélectif d'objets et d'éléments de biens culturels, l'achat de décorations, l'étude de la langue, des mœurs, les coutumes, avec le désir d'apprendre utile pour eux-mêmes.

3. Kulturny de synthèse, le passage de la connaissance à l'apprentissage et l'acquisition de connaissances inokulturnymi, la maîtrise, la reproduction, et l'introduction d'une pratique culturelle, empruntée à la fusion de l'enseignement traditionnel de nouvelles formes culturelles.

À la suite de la synthèse culturelle et historique des différents éléments de nature et d'origine diverses sont rassemblées dans une approche holistique de conglomérat, qui se caractérise par l'équilibre emprunté et les éléments traditionnels. Pour la durée de son processus de synthèse est assez longue.

Plusieurs autres schéma typologique impact une société à l'autre est proposé SA Arutyunov. Interculturalité mai sous la forme:

1. Additions (après la découverte de l'Amérique, les Européens ont appris à cultiver des cultures - du tabac, la noix de coco, tomates, etc.)

2. Diminution de l';

3. La complexité croissante de la capacité ou de (l'impact de la culture chinoise en japonais).

4. Épuisement ou de l'érosion des éléments.

Cette typologie est certes d'intérêt et capture les aspects fonctionnels, mais néglige le fait que le contact des cultures est une voie à deux sens d'orientation, est toujours, en définitive, l'interaction, dont les effets ont un impact sur les cultures.

En ce qui concerne l'étape contre-culturels, puis, à l'exception du modèle SN Artanovskogo largement connaître le modèle de la SA et AA Arutyunova Derevyanchenko coïncident pratiquement.

La première étape comprend la levée de certaines pulsions, leurs otverganie et d'autres pour l'apprentissage de dépistage ou de traitement adapté, les tendances culturelles et les traditions de la culture, de ses conséquences socio-politiques et économiques sont les critères de sélection.

La deuxième phase - play - est une imitation ou la copie, il ne conduit pas à la transformation sociale et l'intégration des cultures.

La troisième étape - modifiée - est un dispositif d'innovations en ce qui concerne les traditions et la spécificité culturelle, est une assimilation progressive de la culture étrangère et de ses éléments.

Le quatrième stade est une structure d'intégration des cultures, quand inokulturnye éléments devenus partie intégrante de la culture.

L'interculturalité est un moyen de développement culturel pour la mise en œuvre de liaisons de communication. Communication et de la communication sont une partie essentielle de la vie humaine, et fait donc partie de la culture. Soulignant leur importance, de nombreux chercheurs ont assimilé la culture de la communication (communication). Le plus grand expert américain de la communication inter-culturelle E. Hall soutient que la culture - il est la communication, et de la communication - il s'agit d'une culture. Beaucoup d'occidentaux figuré représenter la culture de l'iceberg, qui sont à la base de valeurs et normes culturelles, et son sommet est le comportement de la personne humaine, ils sont fondés et peuvent être considérés, en particulier dans la communication

avec d'autres personnes. Quelle est la structure et les types d'interactions culturelles, comme les différents types et formes de contacts, les résultats, de l'échelle?

Par type de contact interaction des cultures, est divisé en direct ou en présence d'un médiateur, sur les résultats finals de l'interaction - sur l'acculturation, des emprunts, la transformation, le niveau de l'interaction - sur une base ethnique au niveau de l'interaction qui se produit lorsque les contacts entre les groupes ethniques locaux, historiques et ethnographiques, d'autres communautés ethniques et au niveau national, d'interaction avec les fonctions de réglementation sont réalisées par des structures politiques publiques, et un niveau de civilisation de l'interaction entre les cultures, avec un caractère spontané et fait la plus grande contribution au progrès spirituel, scientifique, artistique et les échanges entre les peuples. Comme le fait l'échelle de l'interaction de la culture ethnique, les cultures nationales, culturelles conglomérats, ou au sein d'un même sous-culture, ainsi que mezhindividualnoe interaction.

Sous l'influence de la dynamique interculturelle des modifications intervenues dans les activités culturelles des deux cultures, il ya de nouveaux éléments de la culture et de nouvelles formes d'activité culturelle, corrigé des valeurs, de comportements, de l'image du monde, un mode de vie. En règle générale, l'interaction des cultures implique un contact prolongé de deux cultures, généralement au moins plusieurs décennies. Dans le même temps, simple échange de marchandises, d'informations, de contacts, ou même à l'occasion économique soutenue et d'autres relations, n'affecte pas le niveau de profondeur dans la structure de l'activité culturelle de la valeur des orientations, dans le mode de vie et des représentants d'autres cultures ne peuvent pas être attribuées à l'interaction cultures, mais sont des formes de coexistence des cultures ou des contacts les uns avec les autres.

Mises en oeuvre et l'Interculturalité économique et politique, toutes ces interactions sont mutuellement interdépendants. L'interaction de cultures, avec plus ou moins d'intensité, est réalisée avec les différents systèmes politiques et des

idéologies. Dans les rares cas où la société était dans l'auto-suffisance politique, culturel isolationnisme, vu la stagnation de la société, l'arriération culturelle, etc. Dans le même temps, l'interaction culturelle est relativement indépendante en matière de réglementation et d'influencer le processus politique.

Une première question de l'interaction des cultures, dans le vingtième siècle a vu diffuzionisty, qui attribue le phénomène de la culture, fondé sur les conditions de son existence, de l'environnement géographique, qui adapte une société donnée. Diffuzionisty supposer que certains éléments d'une culture peut entrer dans un autre. L'extension spatiale des cultures, ou la diffusion de la culture, allant d'un ou de plusieurs points, afin diffuzionisty vise à identifier les épices des modèles culturels et les moyens de leur distribution. Chercheur allemand et géographe F. Ratzel reconstruit les moyens de la réinstallation des populations et la propagation des cultures.

L'interaction culturelle, en fonction de l'évolution, ce qui conduit à l'enrichissement des cultures, ils fortement insisté sur l'importance des relations culturelles et a essayé de retracer la diffusion des éléments de la culture: objets, idées, images artistiques, mais parfois cela s'est produit avec quelques étirement, et il est loin de la vérité. Par exemple, un chercheur remarquable de la culture africaine, L. Frobenius, présentant les Européens à sa réalisation, du matériel ethnographique et du folklore, a estimé que la sculpture africaine en bois a été obtenu à la suite de contact avec les Etrusques, qui ont quitté la terre italienne obognuvshimi sur des navires de l'Afrique de l'Ouest et a créé une colonie à l'embouchure du Niger.

Prehistoric cultures, selon certains diffuzionistov, limitée à la communauté culturelle, qui se caractérisent par certaines combinaisons d'éléments et d'une zone géographique à s'installer dans d'autres, souvent complexes. Un cercle culturel est de travailler avec d'autres groupes.

es éléments de la culture, après avoir vu le jour en un seul endroit, beaucoup sont en mouvement (la théorie de la migration). C'est ce qui explique la similitude des cultures. En d'autres la culture a présenté le contexte géographique de

l'extérieur, est en train d'élaborer un nouveau, et de différentes cultures, il ya la culture. Une fourchette en surimpression sur l'autre, une couche dans le temps est remplacé par un autre. Interaction de la communauté est interprété comme une stratification, et l'histoire de la culture, l'histoire du mouvement cercles culturels. L'artificialité de la construction de communauté culturelle a été critiquée par de nombreux chercheurs, y compris functionalists.

La deuxième phase de l'étude des interactions inter-culturels ont été les travaux de functionalists, qui a vu non pas comme la diffusion de la culture, mais que l'interaction de l'intégrité culturelle. La tâche des ethnologues était d'étudier les fonctions des phénomènes culturels, de leurs interactions au sein d'une même culture.

La troisième étape est l'étude de l'acculturation, sur le terrain des matériaux, des observations, des sources historiques et de documents. Les études ont mis en évidence l'historique concrète inter-culturel. Le regain d'intérêt pour la question de l'interculturel kulturantropologi américain connu depuis la fin du XIX siècle, dans le cadre de l'étude des cultures autochtones et leur transformation dans une collision avec la culture des blancs américains. La recherche sur l'acculturation, à l'origine conçu comme l'assimilation, ont été effectuées MD Herskovitsem, M. Mead, R. Redfield, M. Hunter, L. Spayerom, R. Linton, B. Malinovsky. Modèle de l'acculturation, en 1936, développé Redfield, Linton et Herskovits. Ils interprètent l'acculturation comme un ensemble de phénomènes qui se posent en raison du fait que des groupes d'individus ayant des cultures différentes, sont en contact, dans laquelle les changements dans l'original de modèles culturels d'un groupe, ou les deux . Recherche d'intérêt n'est pas le fait du contact des cultures, et des effets dynamiques, dont elle est accompagnée.

L'examen de l'interaction de la culture et des bénéficiaires du changement de modèles culturels, et de la culture du donneur, agissant en tant que source de nouveaux modèles culturels, de l'étude a servi un petit groupe ethnique de l'ouest de l'soprikosnuvshiesya la culture industrielle. Culture destinataire répond à la culture de contact de plusieurs façons:

1. Prinyatie, qui Redfield, Linton et Herskovits sont conscients de l'ancien modèle culturel des nouveaux échantillons de la culture des donateurs.

2. Adaptatsiya ou incomplète changer la culture du destinataire, sous l'influence de la structure traditionnelle de la culture des donateurs.

3. Reaktsiya - rejet de l' modèles culturels du groupe de donateurs et de la préservation de leurs modèles culturels d'un groupe de bénéficiaires.

L'attention des chercheurs a été attirée sur la manière dont l'emprunt a eu lieu les cultures où les contacts culturels, qui leur a vendu. Type akkulturationsnogo contact, selon l'American kulturantropologov sont comme suit:

1. Otchuzhdenie (aliénation) - la perte de personnes de leur culture sous l'influence d'autrui.

2. Novaya orientation (réorientation) - la culture des bénéficiaires a considérablement modifié par l'exposition à une culture du donneur.

3. Pochvennichestvo (nativisme) - les membres de la société, une tentative de faire revivre certains aspects de leur culture. 4. Novoobrazovanie (reconstitution) - l'apparition de nouveaux éléments culturels entièrement à la suite de contact interculturel.

Malgré le fait que, en général, les échanges culturels et les traditions culturelles du peuple sont au cœur de la vie des gens sous l'influence de l'existence historique de nombreuses générations, il est essentiel au processus d'élaboration déterminiruemy besoins sociaux. Si une société a besoin d'une maturité et essentiel élément culturel qui peut le satisfaire, non, il est pris d'une autre culture et dans ses vzhivlyaetsya.

Dans la sociologie américaine et d'anthropologie culturelle emprunt est considéré comme un cas particulier de l'innovation, il se produit dans le cas qui apporte des avantages pratiques, les avantages sociaux. Comme toute innovation, d'emprunts culturels devraient avoir leurs partisans, sont activement mis en oeuvre dans le processus culturel, surmonter la négative installation conservateur personnes et de leur rejet psychologique, émotionnel associé à des goûts, les humeurs, souvent inconsciemment.

Réalisations culturelles, qui exige d'énormes dépenses, matériel et spirituel, du temps, par conséquent, être prises en compte, qui donne des avantages importants, le bénéficiaire de culture, d'enrichir et l'améliorer.

Contactez les deux cultures ne peuvent pas seulement être volontaire et pacifique dans la nature, sur la base d'un partenariat égal, mais aussi forcé, la violence, comme c'est le cas à la suite de la conquête coloniale, la guerre, etc

Des contacts culturels ont gagné en intensité à la fin du XV e siècle, lorsque la découverte de l'Amérique. Lors d'une réunion de deux cultures d'une forte culture d'essayer d'imposer leur propre vision de la paix, des valeurs culturelles et des traditions, des modes de vie et de comportement, etc, ce qui conduit à la dévaluation des valeurs culturelles de la faiblesse de la culture, des conséquences tragiques pour beaucoup de peuples (Levi-Strauss), et, parfois, à leur disparition.

Réaction négative cultures primitives en contact avec la culture industrielle occidentale a été étudié par R. Linton et B. Malinovsky. En 1940, Robert Linton dans l'acculturation dans sept tribus d'Indiens d'Amérique du Nord ont identifié deux types de conditions dans lesquelles se produisent acculturation mai:

1) gratuit emprunter des éléments de la culture dans l'interaction des cultures les unes avec les autres, l'exécution par des moyens pacifiques, sans la présence de militaires et de domination politique;

2) l'assimilation culturelle forcée de la faiblesse de la culture, a procédé à la culture de la dominante militairement et politiquement.

B. Malinovsky akkulturationsnyye enquête sur les processus de l'exemple de l'inter-tribal des contacts culturels, les îles du Pacifique. Fin de la recherche était basée sur une étude de la colonisation de l'Afrique par les Européens. Interculturalité ou échange culturel conduit pas à une mécanique de fusion traits de la culture, et par l'unique, la nouvelle culture: La véritable essence de la échanges culturels entre l'Europe et les peuples non-européens est que les Européens offrent des valeurs spirituelles, et d'attribuer la terre, des minéraux ressources, la main-d'œuvre bon marché . Il a estimé que l'affrontement et l'antagonisme des deux

racas et de cultures en raison du conflit entre les deux systèmes sociaux et juridiques.

B. Malinovsky dans les principes scientifiques et les méthodes de changement de culture a noté que les deux cultures - africaine et européenne - pour satisfaire les uns avec les autres et d'influencer, créer une troisième réalité culturelle. La culture africaine ne peut pas être considérée comme une approche holistique, les contacts culturels doivent être considérés comme particulièrement les différences entre les communautés islamiques de l'ouest du Soudan, le Hottentot, les Bagandas, et les pygmées congolais si grand que leur placement dans une catégorie culturelle réfuterait toute généralisation. Par conséquent, lors de l'examen de chaque région, où l'influence européenne dans la tribu de réaction se produit, il est nécessaire de procéder à une analyse particulière. Toutefois, reste inchangé, un fait fondamental: dans tous les cas, nous devons équilibrer l'influence de la culture occidentale avec une tribu. Il doit être conscient de cette culture tribale de la population africaine est enracinée dans la conscience et la pratique de la vie des Africains, ils sont soumis à leur propre déterminisme culturel, et le remplacement de certaines autres réalités culturelles afin passe très difficile, ce qui conduit parfois à des conflits, comme ce fut le des cas de conversion forcée des Africains au christianisme, la persécution de la sorcellerie, sur les anciens us et coutumes.

Dans ce document, 1939, La dynamique de diffusion moderne Malinovsky, en regardant les changements culturels, note qu'il mai être causé par des facteurs internes et les forces qui sont inhérents à cette communauté, il est indépendant invention, ou se produire en raison de contact culturel avec les autres cultures, visée à diffusion.

En général, le terme acculturation (de contact culture) est utilisé dans de nombreux contextes différents. En vertu de l'acculturation des 50-60-s du XX siècle compris l'interaction des cultures non occidentales, les processus yaponizatsii, kitaezatsii, etc qui ont eu lieu dans certaines régions. Par akkulturationsnomy tests comprennent celles qui sont axées sur le problème de

l'interaction entre les zones urbaines et de folk, de country (folk cultures) les cultures. R. Bilz estime que le processus comprennent akkulturationsionnym et de la dynamique des groupes d'immigrants aux États-Unis, et le processus d'urbanisation, et utilise des méthodes appropriées akkulturationsionnye. G. Beytson proposé d'utiliser le terme acculturation et dans l'étude des contacts entre les groupes au sein d'une culture.

R. Turnvald souligne la dynamique de processus d'acculturation, et prend note de ses propriétés, telles que changement de fonctions, la variabilité de différents traits culturels, la dépendance partielle de la sélection d'éléments des conditions de contact; des conséquences inattendues de l'adaptation de nouvelles fonctionnalités, l'interaction entre les groupes historiquement déterminant significatif, de l'analyse de la situation contact, le degré de réaction à un contact - à partir de rejet total de la perception aveugle de l'inconnu, l'assimilation et la création de nouvelles formations culturelles.

A beaucoup d'attention, même parmi les functionalists est donnée à la reconstruction de l'état de la culture, dans laquelle elle est restée jusqu'à ce que le contact culturel, l'utilisation de données historiques et approche historique qui nous permet de remonter à la dynamique culturelle.

Akkulturationsionnye processus sont des agents dont le comportement est déterminé influences psychologiques, et des chercheurs américains ont payé une grande attention à l'étude de la structure de la personnalité et de son évolution au cours des interactions inter-culturel, sur la base de la position qui correspond à une culture spécifique d'un certain type de personnalité. L'ampleur et le rythme d'évolution de la personne, ainsi que la réaction moyen de cette culture sur les changements culturels dans le contact interculturel ont été examinés par des anthropologues américains utilisent souvent comme matériau de recherche des documents et du folklore. Reconnaissance des facteurs personnels dans les affaires transfrontalières, l'interaction culturelle et leur développement sont l'importance de la contribution des anthropologues de l'Amérique dans le domaine des sciences, ainsi que la notion de pluralisme culturel, l'unicité, et de leur interaction.

Une autre caractéristique de ce type de recherche est un pragmatique. Ainsi, M. Hunter, a noté: Et l'administrateur, et missionnaire, et l'opérateur est également à déterminer quelles sanctions sont réglementés comportement dans le contexte de la vie tribale, et comment ces sanctions affectent le contact avec les Européens. Sociales des sanctions, c'est-à-dire, les obligations, l'intégration d'une société ne peut être comprise que par l'examen du fonctionnement et de la relation des institutions publiques, et nous avons besoin pour déterminer comment un changement dans le fonctionnement et les relations de ces institutions a pris contact avec les Européens.

L'importance croissante de la recherche sur le revers de la culture de la personne de la culture dominante, en particulier dans le domaine de la créativité artistique. Ainsi, le fait est généralement reconnu l'influence de la musique africaine sur la culture musicale de l'Europe et l'Amérique, comme en témoigne, entre autres, l'émergence du jazz, ou de l'impact de la sculpture africaine et les masques de la peinture du XXe siècle, comme en témoignent les oeuvres de P. Picasso, etc Les cross-cultural interaction est bilatérale dans la nature, à la suite de contact culturel, il ya un changement et une plus grande et la plus faible des cultures. Les interactions des cultures locales est une bonne unité de la situation socio-culturelle, la notion de culture de fermer son sens à la notion de culture ethnique, il vous donne la possibilité d'identifier et de préciser l'objet de l'enquête et la vérification des constructions théoriques par le recours à des données empiriques. Il est possible, et la tâche d'identification de l'interaction au sein de la sous-culture nationale unifiée.

Le plus proche des caractéristiques typologiques de la culture, plus les effets de l'interaction: Distribution d'une culture facile à des outils de travail, la technologie moderne, les nouveaux critères d'évaluation pour la conduite quotidienne de personnes, issues de la monoculture de l'expérience ne peut pas être reconnue comme un élément positif ou négatif, jusqu'à ce que devient clair que des répercussions sur tout emprunt à l'origine de la vie culturelle de la population. De nouveaux objets et des phénomènes de pratiques culturelles doivent être évalués

non pas par eux-mêmes, mais seulement du point de vue de la façon dont elles ont contribué à cette culture pour s'adapter à des changements dans le monde extérieur, de développer son potentiel de créativité.

L'interaction des cultures est extrêmement important et des moyens efficaces de communication. L'existence et le fonctionnement de chaque culture a une manière de mettre en oeuvre les liens de communication de diverses tailles et de niveaux, la relation entre les différents acteurs (groupes ethniques, les nations, les civilisations, les groupes sociaux, des générations, des individus). Intercultural communication prend la forme de la communication interpersonnelle. Le processus d'interaction entre les cultures dialogischen dans la nature, comme le processus de succession. Le contenu de ce dialogue des cultures est la communication et l'échange de significations et de valeurs culturelles, qui sont incorporés dans la forme de la tradition. Si les contacts culturels conduit à la compréhension des parties, à emprunter des éléments d'autres cultures, des modes d'action, les valeurs, les connaissances, la compréhension, s'il n'est pas atteint, la culture étrangère est rejeté. Il convient de rappeler que l'objet de l'emprunt n'est pas toujours en mesure de bien absorber les innovations et biologique à partir d'un autre culture, qui, à son tour, pourrait conduire à une crise dans les différents domaines de la vie publique.

Emprunté innovation peut non seulement ne correspondent pas au niveau de développement fait l'objet de l'emprunt, mais aussi subir des transformations radicales, d'acquérir de nouvelles culturelles configuration, parfois fondamentalement différents de l'installation de l'emprunt. Dans ce cas, la culture du bénéficiaire viole la continuité culturelle. Un exemple de ce type d'emprunt au cours du XXe siècle, peut servir le développement et la mise en pratique des idées du marxisme en Russie, de la construction du socialisme dans les pays d'Asie et d'Afrique, etc L'interaction de cultures est en ligne. Le dialogue suppose l'égalité des partenaires et a une valeur dans la nature. Il est toujours un échange d'idées, de significations. La culture comme il existe des informations sur le niveau du processus, il est en perpétuel évolution et est le contexte de l'auto-détermination des droits, la genèse et la signification associée à l'existence d'une entité, de son

attitude à l'égard du monde et lui-même. La culture a un sens potentiel qui réside dans son homme, mais les activités humaines, et définit le sens de la vie. Le dialogue par sa nature même - est l'échange de significations.

L'interaction entre les cultures révèle la nature dynamique des processus socio-culturel, la culture est considérée dans les études, non pas comme un objet, mais comme un processus, ainsi que le changement dans la nature des choses (Alfred N. Whitehead). Place de la systémique, les modèles institutionnels de la société a pris un autre modèle, qui est la reconnaissance que la société, le groupe, l'organisation n'est pas difficile des éléments du système, et de soft, le domaine des relations. Culturologie, en particulier, ont pris l'étude de la dynamique culturelle, qui se réfère à des changements dans la culture et de l'interaction des différentes cultures, ayant dirigé et globale dans la nature, contrairement à l'ensemble du contenu du terme changement culturel. Cultural Dynamics - elle change la nature de l'ordre et de direction. L'interaction des divers, y compris les cultures nationales, bien sûr, est l'un des facteurs déterminant la dynamique culturelle en général. L'Etat-nation ou groupe ethnique n'est pas considéré comme un objet réel, mais comme un processus continu de l'organisation et de réorganisation, le regroupement et le regroupement, étant donné que la variable chiffre, plutôt que de construire le modèle de façon rigide. La cause de changement de culture est un réel des activités humaines, la totalité de l'ensemble de l'action individuelle. L'interaction de cultures, ce qui représente une certaine relation fonctionnelle apparaît comme une sorte de dynamique culturelle, qui est basée sur les idées et les désirs ne sont pas des gens, et la nécessité d'adapter, d'ajuster les gens de la société à l'évolution des conditions d'existence, de vie.

Si nous essayons d'évaluer l'interaction des cultures, alors aux prises avec le fait que les critères clairement des effets positifs ou négatifs des cultures à court terme. Toute l'interaction des cultures est un ensemble de conséquences, qui habituellement ne peut être apprécié que, après de nombreuses années, bien sûr, sauf dans les cas où une culture a des répercussions négatives, entraînant la disparition d'une autre culture. En tout cas, l'innovation introduite par la culture

dominante, doivent être évaluées en termes d'adaptation à la culture du bénéficiaire des conditions changeantes de la vie.

Avec l'aide de mécanismes de protection de la culture résiste inokulturnomu effets, contrairement aux traditions culturelles et le contenu culturel du noyau. S'il ya besoin de changements dans les objectifs et les moyens de sa vie, et l'expérience d'une autre culture peut aider à la création de formes culturelles, l'impact inokulturnoe reconnues comme nécessaires pour la transformation de la culture.

La performance des effets de la culture du donneur au receveur culture est définie par les facteurs suivants:

a) la complexité et le degré de différenciation dans la culture du destinataire. Les domaines plus spécialisés de la culture, les niveaux, les étapes, les éléments de l'activité culturelle, le plus développé de la moralité, la religion, l'art, droit, philosophie, art culture, le plus facile l'adaptation des innovations en cours, de ne pas entrer en conflit avec le noyau culturel;

b) la durée de contact. Plus le contact avec les cultures de paix conduit à une plus organique, l'adoption progressive de nouveaux éléments culturels, sinon, le cross-cultural interaction peut conduire à un choc culturel;

c) le contexte politique de l'interaction culturelle. Si elles se développer dans une situation de domination et de subordination, il ya une protestation et la lutte pour l'indépendance de la société, livrée à des conditions d'oppression, de colonisation, etc L'interaction de cultures avec des valeurs spirituelles de l'échelle a eu plus de succès que entre les cultures, qui en ont besoin en raison des différences de long terme à favoriser la compréhension.

En ce qui concerne les relations inter-ethniques, ils peuvent contribuer à l'harmonisation des éléments suivants: le statut d'égalité, d'unité de but, la relation de coopération, et non sur la concurrence, l'appui positif des deux côtés des autorités, par la loi, la coutume, ou intérêts des parties à donner une légitimité (G. Olport).

Contrôle questions:

1. Quels sont les niveaux d'interaction inter-culturel.
2. Pourquoi inokulturnogo expérience de la culture nationale a adopté, et en partie rejetée?
3. Décrire le niveau de civilisation de l'interculturalité.
4. Aperçu de votre compréhension des processus d'acculturation.

CHAPITRE II. NATIONAL CULTURE ET TRADITION

Processus de modernisation Au début du Moyen Age en Europe, la vie humaine est en grande partie, sinon la totalité, déterminés par la tradition socio-culturelle, l'homme est tout à fait indifférent à l'évolution et de progrès. Monde perçu comme le résultat de la divine, qui est des travaux, réfléchir sur les moyens de l'améliorer, y compris sur le plan social, par définition impossible, mais pour louer le héros et son créateur. Postulés de la vérité chrétienne et les valeurs sont considérées comme absolue et éternelle.

Tout le monde vient au monde pour la moisson de Dieu et à toute sa vie à se contenter de par l'endroit. Gothic époque ne se caractérise pas par la volonté de pouvoir, le désir à la hauteur des échelles sociales et culturelles, l'entraide la concurrence, mais parce qu'il n'ya pas lieu de révolutions, et pas de coups dans l'esprit . B. Shubart comprend époque gothique de l'époque classique de la Communauté européenne du Moyen-Age. A plus équilibré, plus harmonieux d'État, qui les chercheurs ont attribué la fin du Moyen Âge, les Européens, avec les difficultés de son existence quotidienne. Dans la société traditionnelle en Europe, a été caractérisée par une forte mortalité infantile, faible en comparaison avec les

époques historiques, l'espérance de vie moyenne, la faim, la malnutrition, la vulnérabilité aux catastrophes naturelles et de la maladie.

La règle primitive de la technologie ne contribue pas à la reproduction élargie des moyens de subsistance. Dans de telles circonstances, la vie des individus et des sociétés entières est largement déterminée par la pression de ceux qui ont l'environnement et des facteurs démographiques purement de la faiblesse de la structure du manuel du processus de production, et une primitive du système économique. Ne pas sortir jusqu'à la fin de la relation archaïque à un groupe social, en évitant la solitude, à l'aide psychothérapeutique possibilités offertes par l'église, sa propre foi religieuse, les gens ont vécu une importante société traditionnelle infiniment pire, pas au courant de ce fait comme un échec personnel ou quelque chose d'autre que la normale (en raison) état de choses.

Dans le même temps, dans les entrailles de la société médiévale et de la culture, mais une reprise progressive des changements importants dans le processus historique et socio-culturelle dynamique: Le travail de la valeur négative - la peine - est transformée en une - la participation à l'acte de création, Dieu: Celestial valeurs idéales comme si relégué au sol. Départ de l'idée que toute innovation est un sujet tabou, comme inspiré par le diable. L'innovation, le progrès technologique ne s'identifient pas plus avec le péché.

La joie et la beauté du paradis peut maintenant être mis en œuvre sur le terrain. L'homme qui a créé l'image et la ressemblance de Dieu, est capable de créer sur le terrain qui empêche non seulement de sauvetage, mais que cela peut contribuer à sauver. Il est clairement mis l'accent sur le fait que Adam et Eve ont été sauvés de l'enfer par Jésus au cours de sa similitudes Limba. L'histoire n'est pas de coucher de soleil, l'approche de la fin du monde, mais à l'ascension du délai d'exécution. En effet, suite traditionnelle époque médiévale jusqu'au début du XII - XIII siècle, lorsque décrit par Le Goff changement.

Reconnu que Les progrès de la science et de la nécessité de rétablir le pouvoir et l'autorité sur la nature, l'homme qui avait à l'automne, dans les formes indirectes continue une tradition philosophique de l'Antiquité, des exercices sont

développés dialectique pénible débat entre réalistes et nominalistami. Il ya un processus séquentiel raskoldovyvaniya monde: C'était un épisode raskoldovyvanie action par l'intermédiaire de la tendance de la conscience - une immanentizatsii transcendance.

Contrairement à la zone orientale de la chrétienté de l'Occident médiéval, dans la théologie chrétienne, il ya une grande liberté intellectuelle. La présence de cette relative liberté dans la recherche de la vérité, non seulement facilité le côté fleur de la philosophie et de sciences naturelles, mais aussi ouvert la voie à un examen critique de la réalité sociale, le dispositif de la société dans le monde de Dieu et l'homme. L'homme, ne représente Okkam scolaire et, plus tard, n'a pas de ressemblance avec l'infortuné pécheur: il s'agit - de la libre création, son essence même d'une personne capable de bonté, mais il sera libre de toute forces externes. À la suite de la Réforme et la révolution bourgeoise en Europe a commencé la transition de la société traditionnelle à la société moderne. Les sociétés occidentales ont évolué à l'époque moderne, surtout en raison de facteurs endogènes qui permettent d'accélérer l'histoire naturelle et des dynamiques socio-culturelles.

En Europe, la Nouvelle temps, de nouvelles formes de la vie publique, développer l'éducation, la science, de la démocratie politique, l'économie capitaliste. L'industrialisation, la sécularisation, la bureaucratisation et la rationalisation sont les éléments de base de l'Art Nouveau. Réforme religieuse a été la première fissure dans la perception du sacré dans le monde à la suite causés par les guerres de religion de l'Europe a subi une perte énorme. Le résultat de cette phase est l'émergence d'une certaine lassitude, le cynisme et, par conséquent, une plus grande tolérance, comme en matière de foi, et dans les différents domaines de la vie sociale et culturelle.

Une autre raison de la destruction de la perception sacrée du monde a été l'émergence du capitalisme, typographiques, pervodvigatelya économique, les réformes politiques, l'évolution des traditions sociales et culturelles. Depuis 1450, lorsque Gutenberg a inventé l'impression de livres, à la fin du XV siècle, en

utilisant l'impression à caractères mobiles, réparties dans toute l'Europe. À la suite de l'accélération due à des causes internes de développement, au cours de la période des temps modernes en Europe a été une civilisation moderne, radicalement différente de la société traditionnelle. La caractéristique distinctive de l'Europe (occidentale) du modernisme sont: dans la sphère politique - un Etat de droit démocratique, dans l'édification de l'État - aller à l'État national dans les domaines de la science et de l'éducation - la formation d'une science autonome dans le domaine économique - la transition au capitalisme.

Né dans le monde chrétien universaliste projet adressée par le salut de l'humanité dans le Christ, dès le début d'un temps nouveau a été ajouté, et ensuite en grande partie remplacé par le projet et le terrestre, le salut de l'humanité, la rationalisation et l'universalisation de la terre de la vie sociale. Le mouvement pour une seule et cherche à l'universalisme, le monde chrétien, même dans une situation plutôt paradoxale (laïque) forme, a trouvé son expression maximale dans le cadre du projet de la modernité. Moderne a été la couronne, le point maximum d'expression à travers le développement de l'ère chrétienne. L'idéologie du progrès et de laïcité est de plus en plus de contenu, tout au long de la période de la modernité définie evropotsentrichnoe perception du processus historique, il stadialnost, suggérant le mouvement des différentes cultures, les peuples et les civilisations, à gravir les escaliers menant à rationalisme, laïque, de masse éducation laïque, ekonomikotsentrizmu.

Beaucoup d'acteurs historiques, à différents niveaux qui, en fait, si la suppression de l'ethnographie détail, la principale différence entre eux. Réputé politologue Robert Nisbet, dans une forme généralisée de présenter le point de vue des classiques de la pensée sociale et politique en cours, a déclaré que, en général, la conception classique de l'idée peut être considérée comme une libération progressive de l'humanité de la peur et l'ignorance de la circulation sur la voie à des niveaux toujours plus élevés de la civilisation. Stadialny approche adoptée par l'évolution, neoevolutsionisty, marxistes, pour un long moment, jusqu'à ce que les

dernières décennies du siècle dernier, a prévalu, et indirecte, et, aujourd'hui, est disponible dans l'ouest, dans les grandes evropotsentricnoy science.

Genealogical civilisation occidentale moderne remonte à la nouvelle heure, dans différentes régions du monde, s'étend inhérentes de l'environnement institutionnel et des éléments de valeur réglementaire. En dehors de la plage de la civilisation occidentale est perçu pour contribuer au développement, opérationnelle, efficace socio-culturelles, mais aussi ses éléments sont utilisés seulement perçue comme telle, sans égard à la réalité. Commune est un point de vue est d'envisager la modernisation d'un appel, que chaque entreprise répond en conformité avec les principes, les structures et les caractères, dans un long développement.

Jusqu'à la seconde moitié du XX siècle, la véritable supériorité de la civilisation occidentale, dans la zone géographique d'origine moderne, sur le reste du monde a été le principal, sinon absolue. Comme solution de rechange pour la plupart du siècle dernier préconise projet socialiste, c'est avant tout de l'URSS, une tentative désespérée pour atteindre les performances quantitatives du modernisme. Options de modernisation socialiste pratiquée au cours du XX siècle dans divers pays du monde, en particulier dans l'URSS, a été, malgré toutes les différences idéologiques, à seulement une des branches de l'ensemble du processus de modernisation, l'adaptation de la non-réponse.

Ce n'est pas par hasard que l'extérieur de la base traditionnelle de la modernité est perçue exactement la modernisation socialiste option, car il est largement compatible avec la mentalité collective des sociétés. En 1927, AV Lunacharsky examiné les vues de la révolution d'Octobre de l'Europe moderne, les écrivains, philosophes, hommes politiques, le potentiel d'implication dans l'histoire, les progrès de la non-utilisation de variantes de la modernisation socialiste. Samouglublennaya Asie qui cherchent à emprunter de l'Europe afin de stimuler la physique, l'activité réelle, alors que pratiquement impossible à réaliser le transfert de la mécanique du capitalisme dans les pays asiatiques, la non-européenne en général, le sol. Asie peuvent prendre le bolchevisme, ce qui

donnerait un nouvel évangile pour le développement de la région de l'Asie, segment, renaît: Ce sera la base conceptuelle pour la renaissance de l'Asie, c'est-à-dire, la grande majorité de l'humanité. Mais le succès de votre programme d'exercices et de la circulation dans l'Ouest seront limitées. Ici vous séduire . Il est à proximité de collectivisme socialiste de l'Asie, dans la mesure où individualiste civilisation euro-atlantique, où le hasard est extrêmement faible.

Israël sociologue de renom, spécialiste des transformations sociales et culturelles S. Eyzenshtadt note que Il ya actuellement mis au point et de nombreuses civilisations. Le problème est juste que ceux de la civilisation, avec de nombreux composants similaires, et il ya des points d'intersection entre eux, continuent d'évoluer, en donnant naissance, le nouveau défi de réinterprétation des divers aspects de la modernité, dont chacun offre son propre programme de développement culturel. Tout cela contribue à diversifier les approches à la compréhension de la modernité et à l'évaluation des programmes culturels initiés par les différentes parties de la société contemporaine.

La deuxième solution projets, toutefois, n'ont pas la prétention à l'universalité, un projet du national-socialisme. Processus de modernisation sont une synthèse des différents processus dynamiques, de progrès et de régression, même si, sur un long terme, le contexte historique, est dominée par les progressistes, progressistskie processus. En combinaison dialectique *raznovektornyh* processus dynamiques peuvent être considérés comme des exemples négatifs réponse adaptative au défi de la civilisation euro-atlantique Nouveau.

Celles-ci comprennent, par-dessus tout, l'expérience des régimes totalitaires du XX siècle, notamment l'expérience de l'Allemagne nazie, et, dans une certaine mesure, l'Union soviétique sous Staline. L'utilisation moderne de l'évolution technologique a été accompagnée de ces grandes expériences sociales avec le refus des formes démocratiques d'organisation de la société, les droits de l'homme, des règlements sévères potentiel créatif des individus. Le totalitarisme a eu un impact négatif sur le développement de la culture et de la société. Les régimes totalitaires

du XX siècle persistantes coque externe société moderne, le diluer. À cet égard, la position est d'intérêt dans le bien connu et historien russe AS culturologist Akhiezer, rassmotrevshego les questions liées à la formation moderne des fondations politiques de la société, les défis et les problèmes rencontrés sur cette voie. Il appartient à la deuxième vague de modernisation de l'Allemagne au siècle dernier, loin derrière politiquement et économiquement des pays plus développés. National-socialiste allemand essayé d'adapter la technologie à la société moderne, ouverte objectifs du totalitarisme, société fermée. Le fascisme en Allemagne a été une réaction au renforcement du contrôle interne de crise sociale et culturelle et de la politique étrangère défaite.

Dans ce cas, plutôt, sur l'utilisation de la puissance de la modernisation dans le domaine instrumental, l'application de ses réalisations en matière de technologie, de construction militaire, en partie dans l'économie. Les régimes totalitaires ont cherché à adapter certaines de ces évolutions pour la reconstruction de l'archaïque, société fermée, une idéologie qui est un mélange de rationalisme et irratsionalizma, le recours à la science et, en même temps, la plus archaïque, syncrétique de traditions socioculturelles. Classic T. Mann littérature allemande en 1923, affirmant que la demande allemande d'être à ... que l'on appelle la liberté des peuples de l'Europe, il serait ... équivaut à une obligation de violence sur sa nature. Dans la seconde moitié du XX siècle, la situation a changé radicalement, en Allemagne, en commençant par sa partie occidentale est devenue une partie de, et, plus tard, et un élément clé de la civilisation européenne moderne.

Plutôt difficile chemin dans cette direction et de certains autres pays du continent européen, dont l'Italie et l'Espagne et, plus tard, la Pologne, la Hongrie et d'autres anciens pays socialistes. Cette mobilité de valeur réglementaire, a démontré la possibilité de transformation de la mentalité nationale propose plusieurs moyens de développer les domaines social et culturel de la société russe, dont une importante possibilité d'évoluer vers une plus complémentaires à l'égard de la civilisation euro-atlantique Nouveau.

Le reste de l'humanité, souvent des années après la Seconde Guerre mondiale que le tiers monde, a non seulement omis de fournir toute universel projet alternatif, mais également un moyen efficace de développement local pour les options non-états. La situation a changé à la fin du XX siècle, en cas de succès, la concurrence, de la civilisation, la reproduction des versions peintes du modernisme au-delà de la civilisation occidentale. Son interprétation de la modernisation sont dynamiques, économiquement et socialement réussie États d'Asie, les pays appartenant à la civilisation islamique, en essayant d'utiliser l'institution religieuse des activités économiques (l'interdiction du prêt *vzymanie* pour cent dans la tradition coranique).

Selon le point de vue, S. Eyzenshtadta, contradiction - entre l'unicité de l'Ouest et le fait qu'il a été comme un modèle pour le reste du monde ... les spécificités de la dynamique des autres civilisations, il n'est pas évident à l'époque de Marx et de Weber, où la propagation du capitalisme et de la modernisation de l'Europe ont été dans les premiers stades. Mais il est devenu beaucoup plus évident à des stades ultérieurs de la modernisation après la Seconde Guerre mondiale .

Cette contradiction trouve son expression dans le visible disparités entre les différentes civilisations dans le développement des habitats du monde matériel, dans l'économie. Réputé économiste et politologue E. Wallerstein a développé la théorie du système mondial, en expliquant le degré d'inégalité entre les pays de la première (Etat moderne) et le Tiers-Monde.

Le processus de formation d'un système mondial de relations économiques et politiques fondés sur le développement de l'économie capitaliste mondiale, puisque, au moins à partir du XVI siècle. L'économie mondiale capitaliste implique l'existence d'un noyau de *poluperiferii*, périphériques externes et les arénas. États noyau Wallerstein estime que le Royaume-Uni, Pays-Bas, en France et plus tard rejoint le nord-ouest de l'Europe.

C'est dans ces pays qui ont perfectionné les entreprises, révolution industrielle a eu lieu. États, située dans le sud de l'Europe autour de la Méditerranée, est devenu le noyau *poluperiferiey* pays. Certains territoires d'Asie

et d'Afrique appartient à la scène étrangère, car ils n'ont pratiquement pas d'incidence sur les relations commerciales avec les pays du noyau. Colonial les processus et les activités des grandes sociétés de l'Asie et l'Afrique dans l'économie mondiale. Wallerstein fait valoir que le pays dominant dans le système mondial des noyaux sont en mesure de contrôler le processus du commerce mondial, le premier pays du monde ont la possibilité d'exploiter les ressources des pays du tiers monde.

Les processus de la division du travail dans un monde où prévalent la civilisation occidentale moderne, capitaliste, ne peut être équitable et juste, car il n'est pas dans le cadre des règles du jeu qui sont les plus forts. Les pays de la civilisation occidentale ont été le monopole presque complet sur ce qu'on appelle la clôture de technologie, qui peut non seulement apporter leurs propriétaires excès, mais aussi de détruire la concurrence économique, la fermeture de l'ensemble de l'industrie. Ils sont capables de produire des biens avec un maximum de valeur ajoutée, l'exportation de nouvelles technologies, de rendre la production d'une grande partie des produits financiers à travers les frontières nationales.

Les nouveaux pays industrialisés ont d'importer la technologie, principalement de payer pour le progrès scientifique et technologique dans une économie post-capitaliste, en particulier dans les États-Unis. Ils peuvent produire et vendre des produits avec moins de valeur ajoutée. Les pays en développement, les pays du tiers monde sont contraints de vendre des matières premières, c'est-à-dire, la première transformation des produits, pour lesquels le type minimum de valeur ajoutée.

Cette nonequivalence est causé par l'échange de base, les causes systémiques. Les pays les plus problématiques dans le groupe de post-transition, depuis la réalisation de cet objectif va bien au-delà de la percée industrielle qui, en particulier, a montré au monde le nouveau tigres asiatiques, qui est généralement fait référence à la croissance économique rapide du pays (Taiwan, Malaisie, Hong Kong, la Corée du Sud).

Efforts de l'industrie, à l'aide d'autres personnes de la technologie va inévitablement conduire à renforcer et à perpétuer la civilisation industrielle. Pour

déplacer vers postindustrializma besoin de son propre interprétation créative des problèmes du progrès scientifique et technologique, le développement de sa propre technologie. Étant donné que c'est la façon dont il est possible de maximiser la valeur ajoutée afin d'obtenir le maximum de profit et d'atteindre une efficacité maximale.

L'essence du processus, est, apparemment, dans l'autre. Durée de la civilisation occidentale moderne est de plus en plus dans le plan horizontal, en laissant derrière eux un corset, de plus en plus réduits, la dimension verticale, qui se manifeste, entre autres, de transformer et d'enrichir la nouvelle, laïque contenu du chrétien, à l'origine, de la structure.

Non-civilisation n'est pas assez long pour répondre à l'appel des temps modernes occidentaux, principalement en raison de leur civilisation les priorités se situent dans la domination de mesure verticale au-dessus de l'horizontale. La réponse, dont les contours semblent avoir été la fin du siècle dernier, est d'essayer d'accélérer les dynamiques socio-culturelles dans le plan civilisationnel dimension, qui comprend l'économie, des formes d'organisation de la société, technologie, etc, tout en maintenant la priorité de la mesure verticale de la civilisation, de sa dimension spirituelle, religieuse .

Cela détermine largement la préservation de l'identité civilisationnelle, donnant à chaque réponse individuelle à la proportion de locaux (civilisation) et universel (stadialnogo). Ce ratio à l'égard de la civilisation, à son tour, n'est pas statique, mais est déterminée par l'intensité de endogènes face à son contexte historique et socioculturel de l'adaptation dynamique de nature à l'égard de la dynamique de l'exogène, produit au cours de la période de la civilisation occidentale moderne.

Le processus de modernisation sont considérés comme au moins trois significations différentes. Comme le développement interne des pays d'Europe occidentale et en Amérique du Nord, à commencer par le Nouveau européenne comme la capture de temps à la modernisation du pays, la pratique, ne sont pas liés au premier groupe de pays, mais aussi chercher à rattraper son retard avec eux,

comment le processus d'innovation, au cours des dernières décennies, la course dans le domaine socio-culturel d'appartenance à la civilisation occidentale.

Nous sommes plus intéressés par les processus, réunies dans le deuxième groupe, puisque la Russie, au moins, au cours des trois derniers siècles, avec quelques exercices d'inversion de mouvement de modernisation samotransformatii. Cela ne signifie pas que, en dehors de la portée de nos préoccupations sont différentes hypostase de modernisation, car elle est seulement dans le contexte de compréhension possible de la modernisation des différents modernisation. Divers auteurs ont un large éventail d'opinions sur la définition d'un calendrier de la modernisation, et de ses ontologique (de fond) le motif que la différence la plus marquée dans l'universel (stadialnogo) et locales (civilisée) approche.

Dans le cadre de la modernisation des théories classiques, qui remonte à la tradition chrétienne de l'universalisme, un modèle de processus de modernisation sont élaborés dans un esprit universel de l'histoire, commune à tous les peuples et les lignes locales de développement des civilisations. Changement de l'identité culturelle était considérée comme une conséquence inévitable de la transformation sociale et culturelle, est le type d'indicateur de leur radical. Variation dans les réalités historiques et socioculturelles ont dû céder à la invariants qui sont plus ou moins de succès, des copies de Western économique, politique et culturel du discours.

Dans 50 du siècle dernier, Paul Sartre, alors dominante dans l'environnement intellectuel de la présentation, il a écrit que la multiplicité des histoires peuvent être mis dans le sol que sur la base de leur avenir ensemble ... Notre tâche historique dans le centre polyvalent de la paix a été de hâter le moment de l'histoire ont un sens seulement quand il aura tendance à se dissoudre dans des gens qui font en même temps .

Déjà 70 du siècle dernier, W. Moore, décrivant la dynamique de la non-sociétés, a écrit que Tout va dans un sens, malgré la différence de rythme, les frontières et les barrières, la mise à niveau - il s'agit de la rationalisation de

l'organisation sociale et socio-culturelles. Un tel processus rationnel, conduit à une convergence des niveaux de développement.

Modernisation, donc, - la voie à la convergence des pays à différents destin historique d'une seule communauté mondiale.

Pour les non-partie du monde, les processus de modernisation ont été largement engagée, introduit de l'extérieur, et très souvent, des facteurs externes ont été présentés à l'état pur au cours du processus de colonisation. Les tentatives pour diriger, si possible, un véritable transfert des institutions occidentales, les valeurs, les systèmes de réglementation et les modes de comportement dans le sol des sociétés traditionnelles ne sont pas seulement problématique, mais a également conduit à la fracture civilisationnelle. Le passage de la traditionnelle à la société moderne marquée que pour la société dans son ensemble et pour les droits individuels.

Ayez beaucoup de la présentation de la vie, le système de priorités, le type dominant de la rationalité dans la société, et mentale entrepôt personne. L'ampleur du changement nécessaire est grande, leur mise en œuvre exige non seulement plus ou moins de succès, les tentatives de réviser les valeurs, les attitudes à l'égard du monde, en prenant le type de rationalité, politique et culturelle des institutions de la société moderne, mais aussi la transformation de la tradition socio-culturelle, la recherche de sa signification, qui peut être utilisé pour mettre à niveau.

Société traditionnelle connaît un douloureux processus de modernisation perestrkukturirovanie traditions socioculturelles. La tradition, qui a construit toute leur vie, la légitimation de la primauté de la collectivité (communauté) sur la personne, société fermée, l'absence de démocratie, à l'exception de certains base folk formes. Le rythme relativement lent de l'évolution sociale et culturelle dans la société et le statut professionnel sont accompagnés par des relations personnelles de citoyenneté, en ciblant aujourd'hui, il est impossible de travailler pour la demande de report.

Obtenus au niveau de l'adaptation aux changements climatiques et inoetnicheskomu, inokulturnomu environnement est façonné par la quête de la plus

complète, authentique reproduction des traditions socio-culturelles (qui a toujours été, il en sera toujours ainsi). Depuis la tradition socio-culturelle, qui détermine, y compris les formes d'organisation institutionnelle de la société, de légitimation comme l'incarnation de la volonté divine, les valeurs idéologiques ont un statut supérieur par rapport aux valeurs de l'instrumental (technologique). Tous ces éléments peuvent causer de graves résistance processus de modernisation dans la société. Vient le long de la sensibilisation aux avantages de la civilisation, l'importance des nouvelles technologies qui, par-dessus tout, compris dans le domaine de la construction militaire.

Dans le cadre de la civilisation occidentale moderne est considérée comme un idéal individualiste de l'existence humaine, qui cherche à rivaliser avec Dieu, le Créateur, qui est attitude prudente en moins de séculariser les régions de la Terre, en dehors de la plage de l'Ouest modernisme. Dans le monde non-humain est une modernisation concis et hypertrophie de la civilisation occidentale. Unifier l'approche de la modernisation de la société est non-réactions contradictoires en dehors de la gamme traditionnelle de moderne, de soutenir les efforts de westernization élites nationales à leur rejet total tel que défini par les socio-culturelles et la tradition religieuse de l'endroit dans le monde de Dieu et l'homme: ... l'idée de développement dans le sens occidental du terme est tout à fait inacceptable pour les cultures non-européennes. L'avenir n'est pas le résultat de la domination de la civilisation occidentale, avec sa compréhension de la liberté, la civilisation, la rationalité, etc, et représentent de nombreuses civilisations du monde, contribuant au développement de leurs connaissances, de l'identité, et comment créer une société plus humaine, économique et justice sociale .

À notre avis, l'une des plus graves problèmes du monde moderne est le manque de compréhension entre l'Occident et non-civilisations. Lors de la signification, les valeurs, la motivation, de la nature de leur statut social, les modes de comportement de manière différente, la transformation des sociétés et des cultures de la non-accompagnés par des changements dans le fonctionnement de la perception inokulturnogo expérience. Institutional expansion de la civilisation

moderne est accompagné d'un permis de transformation des institutions, de changer leur signification.

Inokulturnuyu entrer en contact avec le sol, testé à maintes reprises dans l'ouest du socio-culturel, les institutions, les valeurs, les comportements, non seulement de démontrer la valeur instrumentale, parfois faible, mais mai à la vie sociale et culturelle haotizatsii espace. Dans toutes les sociétés, ou au moins la plupart d'entre eux, les différentes sphères institutionnelles - l'économie, la politique et la vie de famille - de la capacité à détecter autonome perçoivent la modernisation, et les divers aspects de la modernité à de nombreux égards connecté à différentes sociétés et différentes périodes de leur développement.

Russe culturologist EA Orlova présente sa vision de la modernisation. Sociocultural processus conçus dans le cadre de la plus réussie dans le domaine économique et géopolitique de l'appartenance à la civilisation occidentale, dans le XX siècle. propagation au niveau mondial. Au niveau de l'organisation socio-culturelle de la société, ces processus se manifestent sous la forme de mouvement de l'industrialisation à postindustrializmu dans le domaine économique, politique - comme un mouvement de autoritaires à des régimes démocratiques, comme dans le passage de la morale conventionnelle d'un droit légal.

Ils correspondent à des changements socio-les connaissances et les perspectives dans le domaine religieux est remarquable passage de la sainte à un monde laïque justification dans la philosophie - à partir d'un moniste à un monde pluraliste, les perspectives, dans l'art - de la volonté d'unité stylistique polistilistike de la science - à partir de objectivisme principe anthropique. La combinaison de ces grandes tendances sociales et culturelles sont connus comme la mise à niveau. Données EA Orlova caractéristiques du processus de modernisation, à notre avis, méritent d'être sérieux, motivé l'examen.

Le processus de modernisation comprennent tous les New Age européen, c'est-à-dire le moins, environ trois siècles, non seulement dans le XX siècle. Dans le domaine économique, le mouvement à une société postindustrielle doit être un temps pour la deuxième moitié du siècle dernier. En ce qui concerne les aspects

politiques de la société, le processus de remplacement des régimes autoritaires à la démocratie en Europe a eu lieu au cours de la même période, avec l'élan à la fois, suivi par l'inversion, comme elle l'a été, en particulier en Allemagne, en Espagne, l'Italie, l'Union soviétique dans la première moitié du XX siècle.

Ce processus se poursuit aujourd'hui, comme en témoignent les révolutions démocratiques de servir en Europe de l'Est et les États, formé à la place de l'Union soviétique à la fin du 80-90-s du siècle dernier. Dans le domaine juridique de la société provenant de la circulation à un droit est encore plus lointaine de l'histoire, principalement, l'utilisation de pays européens de droit romain, dans ses principales caractéristiques sont apparues au cours de l'Empire romain. Passant à d'importants domaines de la connaissance sociale et de l'idéologie, nous notons les suivants. Desakralizatsii processus de paix, la transition vers une justification plus laïque du monde, est aussi un peer Modern Times, peu à peu l'accumulation de pouvoir, ensemble, entraînant une plus grande ratsionalistichnosti et pluralistes dans les aspects socioculturels de la société. En ce qui concerne les processus qui se produisent dans la plupart du XX siècle, dans la philosophie, l'art et la science, il est de notre interprétation coïncide avec les définitions.

De notre point de vue, le plus précieux de l'allocation des institutionnels du changement social, l'émergence de nouvelles, laïque, autonome, rationnel des institutions. Il est important de sécularisation des domaines social et culturel, la réalisation d'une plus grande autonomie de l'individu sous-systèmes, la formation d'un système politique démocratique fondé sur la loi (Roman) la loi, la déclaration universelle des droits de l'homme.

Son modèle propose une société moderne E. Giddens, en mettant l'accent sur la multiplicité de ses manifestations institutionnelles, qui sont reflétés dans les quatre axes institutionnels. Le premier axe de l'industrialisation est définie par Giddens comme un système de relations sociales fondées sur l'utilisation à grande échelle de l'énergie et des technologies dans les processus de production. La seconde institution est l'axe du capitalisme moderne, considérée comme un système de production de biens basée sur des marchés compétitifs, la production et

la spécialisation du travail. Le troisième axe de la société moderne sont les institutions de supervision publique, qui sont le fondement des efforts, par rapport à la période de la féodalité, l'institutionnalisation, ce qui complique le pouvoir de l'État.

Système d'administration de la société moderne doit être considéré en termes de contrôle, mis en œuvre sur la base de la collecte et l'utilisation de l'information. La quatrième dimension englobe les formes institutionnelles de contrôle monopolistique sur les moyens de l'Etat moderne de la violence au sein de leurs frontières nationales. Giddens, se référant aux principes institutionnels de la modernité sont les deux facteurs: l'État-nation et systématique de la production capitaliste. Genealogical ils remontent à la spécificité de l'histoire européenne. Analogies dans d'autres périodes historiques et les contextes culturels sont insignifiantes. Ils ont ensemble la propagation dans le monde entier a eu lieu, principalement en raison de la puissance produite par eux. Pas d'autre part, des formes plus traditionnelles de la communauté ne pouvait pas résister, tout en maintenant une isolation complète de tendances mondiales. Est-modernité phénomène exclusivement occidental en termes de modes de vie, qui contribuent au développement de ces deux grandes forces de convertir? La réponse directe à cette question doit être oui.

Au cours des dernières décennies est devenue plus participative à l'environnement socio-culturels, le modèle universel de modernisation a été l'un des nombreux modèles concurrents. Modèles de non-transformation des sociétés sont de plus en plus prendre en compte leurs caractéristiques номиналистические suggère, cependant, plus ou moins grand degré d'interprétation, de la restructuration socio-culturelles.

Le processus de modernisation sont une synthèse progressive de la dynamique inverse et sont largement déterminés par les particularités de la socio-culturelles. Possible historique, socio-culturel déterminé diahronnogo alternatives processus de développement, le montant de relations de cause à effet qui déterminent une proportion unique des collectivités locales et d'universel dans la

culture et de la société, à la modernisation des États. S'adapter aux radicalement accélérer le processus dynamiques dans le monde entier devient plus moderne, mais aussi les processus sont en train de changer sous l'influence des traditions socio-culturelles.

Elle se pose parce que la notion de multiples Nouveau, qui, entre autres, a déclaré le célèbre sociologue et théoricien de la modernisation S. Eyzenshtadt. Transformation des processus spécifiques aux différentes régions du monde, déterminés par les différentes traditions socio-culturelles, les différences de leurs caractéristiques temporelles, ainsi que l'atteinte des résultats intermédiaires.

La multiplicité du monde moderne est une sorte de diversification des chances de l'humanité de continuer à développer, assurer la reproduction de la vie. L'augmentation de la diversité des stratégies de la civilisation - la constante évolution de l'histoire humaine. Et dans la crise de l'ère de la diversité croissante vzryvoobrazno. C'est à cette époque, périphériques et marginales sont l'équivalent de la stratégie d'hier dominante. En principe, vous ne pouvez pas évaluer la puissance d'une stratégie dans une situation inconnue pour nous demain. Dans ce cas, la valeur est une multiplicité d'actes.

La vie de l'homme dans les sociétés modernes n'est pas seulement une dimension horizontale prédominante, qui comprend des aspects physiques et sociaux, mais aussi, dans une plus ou moindre mesure, certains perspective verticale. Cela peut être perçu comme la préservation des religions traditionnelles, et l'émergence de nouvelles, généralement orientalistskih sur sa généalogie et les courants religieux. Ce serait une erreur de conserver un modèle de la société moderne à définir quelques dur, congelés fonctions, doit être considéré comme un accélération de la dynamique historique, sociale et culturelle.

E. Allard, critiquant la théorie classique de modernisation, a déclaré que le concept de multiples Nouveau, utilisée dans les travaux de L. Eyzenshtadta. La généalogie remonte au monde occidental moderne, les formes institutionnelles comprennent les État-nation démocratique, l'économie de marché, de l'éducation et aux connaissances scientifiques. Reflektiruyutsya formes sociales, auparavant

considéré comme un monde stable, a perdu la stabilité et la qualité est indiscutable. Cette réflexivité est apparue dans le domaine de la civilisation occidentale, mais elle s'est propagée à d'autres parties du monde. L'organisation institutionnelle de la société moderne à bien des égards, s'avère être différente dans des sociétés. Dans la plupart des sociétés, l'Extrême et le Moyen-Orient, en Afrique, a adopté un modèle de base de l'aménagement du territoire.

Elites et neelity adopté les nombreuses et importantes caractéristiques de la modernité occidentale, en prenant et en rejetant le choix des différents éléments, en se fondant sur la compréhension de leurs propres intérêts. Mise à jour de la non-accompagné d'un processus d'interprétation et de reformuler implanté inokulturnogo expérience. Selon Eyzenshtadta point de vue, ces processus ne l'ont pas conduit à l'émergence d'une civilisation universelle, mais de différentes modifications de la modernité. Changer les attitudes à l'égard de la tradition sociale et culturelle qui est de toute évidence, les obstacles à la modernisation est désormais perçue comme une condition nécessaire à son succès: La culture qui, en exercice biennal 1945-1970. abordée comme un obstacle, qui devrait être supprimé aussi vite que possible, est maintenant perçue comme une forteresse, sans laquelle il est impossible de résister à la dégénérescence, la pourriture, le déclin de l'économie et la vie politique à la suite de l'augmentation du processus de transformation de l'ensemble des produits. Culture a cessé d'être le principal mal, elle a été bonne.

Reste et qui est susceptible de continuer à rester une grande diversité de pays moderne, y compris les différences dans les attitudes, les réalités de la vie quotidienne. Ainsi, E. Allard a dit sur les différences importantes dans le modèle occidental moderne de pays européens. Le nord et le sud de membres de l'Union européenne à réagir différemment les processus de transformation dans le premier cas, le maintien de l'individualité, la personnalité humaine, et la seconde, dans le sud de l'Europe, un système de parenté et de l'église.

Dans la gamme de la civilisation européenne, l'un des exemples les plus frappants de s'opposer à des variations de la modernité, servir le nord et le sud de

l'Italie, qui diffèrent par leur valeur les systèmes de réglementation, le comportement des individus. Vous pouvez parler d'une identité complète de sous-ethnique, d'adaptation à la propagation de l'environnement institutionnel, typique des sociétés modernes. Questions sur la façon de préserver les éléments de traditions sociales et culturelles au sein de l'espace institutionnel qui lui est étranger, le degré de continuité qui facilite ou entrave la réalisation des objectifs de développement économique, social, politique de développement, la compétitivité des économies nationales, autant que la démocratie politique efficace, pertinente atteint le niveau de développement de la société, restent ouvertes.

Le forfait de base de la modernisation de transformation, qui inclut l'autonomie sociale et culturelle de la sous-systèmes, contrôlés par le gouvernement national, internes et externes de l'économie capitaliste de marché, la démocratie politique, le droit, une culture séculaire est interprétée sous l'influence des traditions socio-culturelles. Transformer la société perçoit un montant significatif de inokulturnyh innovation, les modifier, parvenir à une plus ou moins viable dans ces circonstances, la socio-formes.

Processus de modernisation dans les sociétés, dans certains cas, de recevoir un soutien direct ou indirect du modèle occidental de la modernité. Un exemple de ce type peut servir de politique pour stimuler l'engagement des institutions démocratiques et des procédures, conduisant à un rang supérieur de l'Etat-nation, un grand afflux de l'investissement, l'augmentation des prix des actions, le gouvernement et les obligations de sociétés, etc Le processus de modernisation est accompagnée par une dynamique d'interpénétration des différentes communautés culturelles.

En examinant le processus qui remontent à l'aire civilisationnelle généalogique de la civilisation occidentale, mai rappeler la propagation de la culture grecque dans le monde antique. Dans le même temps, il est impossible de libérer la culture grecque de l'historique du corps de la Grèce, aller, se déplacer et répéter le contenu d'une telle tentative est souvent faite à l'égard de ses parties essentielles, son art, sa tragédie, le monde des idées philosophiques. Chaque

renaissance - comme les tentatives de relancer la culture grecque a beaucoup - de l'époque d'Auguste et de la lutte gréco-bouddhique de Gandhi Hare, par le biais de la Renaissance italienne à l'Empire, et d'autres - mène à quelque chose de très différent, et non pas à une répétition de la culture grecque bien connus pour adopter les formes extérieures et dans de nombreux cas, les tentatives pour trouver le contenu qui a été la libération dans le monde de la culture grecque.

Malgré la multiplicité des interprétations modernes de transformation, pour la plupart de l'évolution du monde, de tenir lieu analogie historique entre la Grèce et de Rome, lorsque la tradition culturelle grecque est devenue la base d'une tradition commune de l'Antiquité. Sur une nouvelle spirale du développement historique de quelque chose de semblable se produit en ce qui concerne le patrimoine socio-culturel, lié à la civilisation occidentale domaine.

Russie modernisation initialement joué un rôle, lorsqu'il a emprunté certains éléments fonctionnels de l'Art Nouveau. L'organisation politique de la société a longtemps été considéré dans un certain nombre de sociétés traditionnelles et la modernisation comme quelque chose de secondaire, si elle n'est pas négligeable. Il est pertinent de rappeler ici les paroles du grand réformateur russe Peter I: Les étrangers dire que j'ai commandé des esclaves. Il n'est pas vrai: ne pas connaître toutes les circonstances. Je commandais sujets, obéissez à mes ordres, les commandes contenant un avantage et de ne pas nuire à l'État. Doit en être de savoir comment gérer les gens. Liberté anglaise n'est pas en place, comme le mur pois Déjà, dans le XX siècle, mais pour des raisons différentes, les élites des régimes totalitaires, non seulement conscients, mais l'a rejetée comme décadent et endommageant les principes d'organisation politique de la société moderne.

Le rôle de la société civile en vue d'assurer la dynamique des processus dans tous les domaines de la vie, y compris la science, l'industrie, militaire et humanitaire de la culture, a été pleinement comprise que dans la seconde moitié du XX siècle. Cette reconnaissance n'est pas absolue, l'expérience d'un certain nombre d'autres sociétés dans la seconde moitié du XX siècle montre que la pratique de leur modèle idéologique de l'existence quotidienne et à la pratique de la généalogie

remonte au traditionalisme. La voie institutionnelle et la valeur normative de transformation a été long, même en Europe. Il suffit de rappeler que moderne consacré définitivement en Europe occidentale après la Seconde Guerre mondiale, lorsque l'orbite de l'Euro-Atlantique (supercivilisation libérale, dans la terminologie de A. Akhiezer) a rejoint l'Allemagne de l'Ouest.

Dans la modernisation des sociétés est souvent une simplification et la modification du contenu sémantique inokulturnyh implanté échantillons. U. Gannars examiner un certain nombre de modèles d'interaction entre la culture du donneur et du receveur de culture, en mettant en évidence la façon dont le scénario le plus périphériques corruption. L'essence de ce scénario est dans le processus de filtrage le plus haut des réalisations de la culture et les valeurs du donateur, la fixation du niveau des échanges inter-culturels sur la plaque de fond, compte tenu de la culture - le destinataire. Par réduction de la culture la plus élevée des échantillons implantés conduit inokulturnogo interprétation négative de l'expérience acquise dans l'esprit des traditions socio-culturelles.

Dans la période antérieure, les matériaux de l'histoire russe, à la même adressé une question bien connue marxiste, un opposant du régime de Staline, LD Trotsky. À son avis, la nation vulgariziruet souvent empruntés à l'extérieur les réalisations, les adaptant à leur culture plus primitive. Pour ce faire, le processus d'assimilation est controversée. Ainsi, l'assimilation de certains éléments de la science occidentale et de la technologie, sans parler de l'armée et les prêts industriels, aboutissant à la Peter I à renforcer le servage. Européens de l'armement européenne et des prêts - un produit de haute culture - a conduit à une augmentation de plus tsarisme frein au développement du pays.

Commentant sur la théorie Gannarsa, je tiens à souligner que le processus de coarsening, la réduction, le filtre le nombre d'échantillons de la culture importés dans les pays en samovesternizatsiyu, et sujette à une variété d'options de mise à niveau progressorskoy, dans une large mesure en raison de l'interprétation de l'implantation des institutions inokulturnyh (économique, politique, éducation, etc), les normes, les valeurs, les comportements en ligne avec les traditions socio-

culturelles. Des expériences authentiques inokulturnogo transport difficile, même pour les pays appartenant à la même zone de la civilisation, de devenir beaucoup plus problématique dans l'interaction des cultures appartenant à des groupes différents.

Considérant le processus de dynamiques socio-culturelles dans le cadre de la civilisation occidentale moderne, il convient de rappeler que l'évolution des conditions dans lesquelles il existe plus ou moins adéquate avant la période historique et socio-culturelles, la dynamique des institutions sociales, conduit inévitablement à une transformation, ou de les rejeter comme inefficace, incapable de répondre efficacement aux défis de notre temps.

De notre point de vue, la spectaculaire accélération de la dynamique socio-historique et modifier radicalement nos habitudes de carte evropotsentrichnogo paix, de progrès, conduit à une déconstruction des éléments de modernité, qui ont perdu de leur efficacité, sont devenues trop rigides, épuisé, ou sont proches de l'épuisement de sa capacité d'adaptation. En particulier, le ci-dessus s'applique à l'utilisation à grande échelle du patrimoine de l'instrument européen de la philosophie des Lumières et la Révolution française, avec ses sacramentelle slogan Liberté, égalité, fraternité.

Avec le passage du temps est tout à fait clair que la réalisation de cette partie de l'héritage socio-culturel n'est pas technologique, ne peuvent pas être utilisés à des fins de mise en œuvre effective de la politique de non-paix. Cette politique est poursuivie au niveau politique, économique, social et d'action culturelle, a exprimé ambivalent base. D'une part, il est a posteriori la prise de conscience de l'inefficacité de l'application pratique de l'héritage culturel européen, de l'autre - pour plus de pragmatisme, du cynisme et de double standard. Plusieurs simplifier, on peut parler de normes différentes en ce qui concerne l'Ouest et de la non-paix, les différentes approches de l'Ouest et le monde non occidental, qui ont différents types de stratégies et de technologies de l'existence humaine.

Dans tous les différends et les désaccords sur la généalogie des racines de la modernisation, il ya des classiques à l'approche de la reconnaissance du fait que

l'ouverture de modernisation radicale du monde non-vie, l'évolution des sociétés dans lesquelles la société occidentale gamme Nouveau, ont été des pionniers. C'est un long processus historique, qui comprend un certain nombre d'éléments de la définition de la culture et de l'émancipation humaine. Modernisation des processus permet de réduire l'importance de l'établissement privé, dans le contexte socio-culturel de la société qui, aujourd'hui, sert de compensation (supplémentaires) rôle. Dans le même temps, l'amélioration du domaine socio-culturel de conduire non pas à une uniformité absolue, mais de l'interprétation de l'administration locale, déterminiruemogo comme un processus de transformation, et les caractéristiques des traditions socioculturelles.

Haut (fin de) la modernisation continue de l'après-Etats ont déjà mis en œuvre les changements de base de modernisation. Ce stade est caractérisé par la modernisation des canaux de communication inter-culturelle, contextualisation des systèmes socio-culturels, où plusieurs de leurs fonctions transférées à l'échelle transnationale. La science et la technique de transformation des conditions matérielles de vie est au cœur du processus connu sous le nom de la modernisation. Marion Levy modernisation identifié comme le taux de non-vie et de vie des sources d'énergie ... Il faut répéter, il ne faut pas oublier aussi que cette transformation n'a pas été un acte isolé, une fois commis, et à la fin. Au contraire, elle a non seulement cessé, mais continue d'accélérer le rythme. Au moins, maintenant, il n'y a aucun signe de ralentissement.

Un des principaux chercheurs de l'allemand moderne professeur W. Beck, a déclaré que la modernisation n'est pas seulement à l'éducation, un centre de pouvoir de l'État, la concentration du capital et d'autant plus subtil de la division du travail et des relations de marché, la mobilité, la consommation de masse, etc mais - ici nous en venons à la généralisation de modèle - d'un triple personnalisation: la libération de l'histoire sociale, les formes et les relations dans le sens traditionnel de la situation de domination et de la (dimension de libération), la perte de stabilité en termes de connaissances, la foi et la aux normes (dimension

razvolshebstvleniya) - et comment inverser le sens des concepts - un nouveau type d'intégration socio-culturelle (la dimension de contrôle et de réinsertion).

Modernisation crée de nouvelles opportunités pour le développement de la culture et de la société. Il est possible, d'autant que la perception, mais dans une forme quelque peu adaptée, les sphères institutionnelles de la société moderne. Elle est dominée par un début universel et effectue une fonction compensatoire. Universal Home se reflète dans l'économie de marché, la propriété privée, un niveau relativement faible de la redistribution (impôts), l'échange, la concurrence, l'emploi, les bénéfices, y compris une vie institutionnelle. Les normes, les valeurs et les comportements à unifier, dans une bien moindre mesure. Les droits individuels ne sont pas seulement considérés comme des structures sociales, mais il ya une tendance vers un plus grand degré d'autonomie, l'émancipation de l'individu par rapport à ceux donnés par la structure. Contribuer à la modernisation des processus de changements dans le domaine socio-culturel, le mouvement de lokalizma à l'universalisme, périodique et systématique du processus de renouvellement institutionnel.

Universal s'exprime principalement dans l'économie de marché, la propriété privée, un niveau relativement faible de la redistribution, c'est-à-dire, des impôts peu élevés, la concurrence. Mouvement pour le début de l'universel les aspects sociaux et culturels de la société se reflète dans les tendances desakralizatsii monde, la destruction des vieux rapports sociaux dans la société. L'effondrement de la féodalité médiévale, dans un certain sens, d'agir sur toutes les classes de la société de la même manière: l'individu est seul et isolé. Il est devenu évident, et le résultat de cette liberté a été double. L'homme a perdu son passé sentiment de confiance, un sentiment d'appartenance à une communauté de contestée, et il a été retiré du monde, pour répondre à son besoin de sécurité juridique - économique et spirituel, et il a ressenti la solitude et l'anxiété. Mais dans le même temps, il était libre de penser et d'agir de façon indépendante, à devenir maîtres de leur vie et d'en disposer à volonté - comme cela mai, plutôt que de la manière prescrite par lui.

L'auteur de la classification des processus de modernisation:

I. Endogènes de la modernisation. Le processus endogène déterministes dynamiques socio-culturelles. Mise à jour due à des causes internes complexes, l'auto samotransformatsiye société. Un exemple de ce type de modernisation, de Modern Times, est le développement de l'Europe occidentale.

II. Adaptive type de modernisation. Praticué dans les Etats qui n'appartiennent pas à l'Ouest des pionniers de la modernisation, divisés en deux types:

1. Samovesternizatsiyu, soit l'adaptation aux processus de réponse rapide de la dynamique sociale et culturelle, appeler la civilisation occidentale moderne. Lancé en interne afin d'atteindre les objectifs, qui comprennent la nécessité de surmonter le retard technologique radicale de la civilisation occidentale moderne, la préservation de l'indépendance. Un exemple est la modernisation de la Russie (de la transformation de Peter I jusqu'à la fin de la période soviétique, des changements de période post-soviétique sont, plutôt, à un mélange l'esprit), la transformation de la Turquie, le Japon de Meiji. L'adhésion à ce type de modernisation est en grande partie assume la souveraineté géopolitique et la plupart des traditions sociales et culturelles.

2. Progressorskuyu modernisation. Il s'agit d'une transformation du système socio-culturel, avec le soutien direct ou indirect de l'état ou le nombre d'États appartenant à la civilisation occidentale moderne. Exhaustivité de la géo-politique de souveraineté, en règle générale, pas conservés. Ce type de modernisation, à son tour, est divisée en deux sous-espèces:

A) la modernisation, sous la forme de la part de responsabilité. A, dans l'esprit de la coloniale et semi-politique, où une ou plusieurs branches de l'économie coloniale servir les intérêts de l'économie métropolitaine, les autres industries ne reçoivent pas une impulsion au développement. Modernisation des colonies ne sont pas examinés et n'a pas formulé comme un problème de politique.

Le développement socio-culturel, économique et politique de l'Etat est contrôlé seul sous-produit des activités de l'administration coloniale.

B) la modernisation sous la forme de systémique, d'un ou de plusieurs Etats lancer et d'assumer la pleine responsabilité du processus de modernisation dans le service des domaines. Un exemple servir de mai en Allemagne, en Italie et au Japon après la Seconde Guerre mondiale.

Cette soi-disant pure types de modernisation, dans la pratique, il ya interpénétration des facteurs externes et internes qui déterminent les processus de modernisation. Mixed type de processus de modernisation est une combinaison de dégénératives non-déterministe processus samotransformatsii sociétés de progressorskim influence de la civilisation occidentale dans son ensemble (culture de masse), et appartenant à différents États. Un exemple mai de servir, en particulier, la modernisation des processus, typique de la Russie et les anciens pays socialistes d'Europe de l'Est dans les années 90-s du XX siècle.

Modernisation des processus permet de réduire l'importance du secteur privé, dans le contexte socio-culturel de la société qui, aujourd'hui, sert de compensation (supplémentaires) rôle. Dans le même temps, la modernisation sociale et culturelle de conduire non pas à une uniformité absolue, mais de l'interprétation de l'administration locale, défini comme la transformation des processus, ainsi que les caractéristiques des traditions sociales et culturelles.

L'historique des processus de modernisation dans les sociétés non-montre que le mouvement le long de la voie du progrès, c'est-à-dire, à une plus grande sophistication technologique, ne nie pas la diversité de la civilisation, ne conduit pas à la destruction absolue des fondements de la civilisation.

Vous pouvez parler d'une identité complète de sous-ethnique, d'adaptation à la propagation de l'environnement institutionnel, typique des sociétés modernes. Questions sur la façon de préserver les éléments de traditions sociales et culturelles au sein de l'espace institutionnel qui lui est étranger, le degré de continuité qui facilite ou entrave la réalisation des objectifs de développement économique, social, politique de développement, la compétitivité des économies nationales,

autant que la démocratie politique efficace, pertinente atteint le niveau de développement de la société, restent ouvertes.

Les questions de contrôle

1. Dayte définition de la modernisation.
2. Kakie modèle de la modernisation, vous connaissez?
3. Kak manifeste dans les processus de modernisation politique, l'économie, la structure du gouvernement?
4. Kakovo ratio locale et universelle dans le processus de modernisation?
5. Kak vous de bien comprendre le concept de E. Wallerstein sur l'économie mondiale noyau et la périphérie poluperiferii?

GLOSSAIRE

Avtostereotipy - Sustainable représentation ethnique sur leurs qualités

Adaptation - l'adaptation à l'environnement, y compris socio-culturel

Acculturation - le processus d'interaction des cultures, qui ont abouti à la culture d'un peuple accepter entièrement ou partiellement à la culture d'un autre peuple, en général plus avancés. Alexandre est considéré comme la diversité des processus d'assimilation et de regroupement ethnique

Anthropique principe - le principe de la participation de la reconnaissance de la subjectivité humaine dans la science, l'homme de la proportionnalité

Anthropogenesis - historique et évolution de la formation du type physique de la

personne, le développement initial de son travail, de la parole
 Anthropomorphisme - assimilation de l'homme en donnant des qualités humaines,
 souvent, et des phénomènes de la nature inanimée, des corps célestes, les animaux
 et les créatures mythiques
 Askreptivnost - un travail organisé par le
 A posteriori - posleopytny, vue sur les résultats de l'expérience
 L'occidentalisation - suivre le modèle occidental de développement
 Hétérogénéité - la non-homogénéité dans la composition
 Hétérogénéité de l'appartenance ethnique - la diversité ethnique
 Hermeneutics - l'art de l'interprétation des textes (la Bible, Classique. Antiquités,
 etc), l'enseignement des principes d'interprétation
 Gomgogennost - l'uniformité de la composition
 Homogenization - de l'homogénéité culturelle et ethnique
 Déterminer - décide
 Diahroniya - développement historique, l'évolution de divers phénomènes socio-
 culturels et l'ensemble du système
 Ponctuel - preryvnost, l'inverse de la continuité
 Préindustriels région - région essentiellement agricole, le fondement de son
 économie est l'agriculture
 Identité - otozhestvlenie eux-mêmes à un certain groupe. Il y avait de groupe,
 culturel, krosskulturnaya, ethniques et autres identités
 Immanent - quelque chose inhérente à tout phénomène, l'objet de
 Impératif - une exigence, d'ordre, de la loi
 Zone industrielle - essentiellement industrielle, le fondement de son économie
 représentent les diverses industries et construction
 Innovation - les innovations peuvent être à la fois internes et externes d'origine
 L'espace institutionnel, - le système économique, politique, sociale et culturelle des
 institutions
 Approche instrumentale - l'avis que la solidarité ethnique des élites utilisés pour
 atteindre des objectifs politiques ou autres, tout en exacerbant l'identité ethnique

des groupes dans leur processus de mobilisation politique

Inkulturratsiya - le processus d'apparition de la culture humaine, la maîtrise de
l'ethno-culturelles

Interiorizatsiya - passage de l'extérieur vers l'intérieur, un terme psychologique, au
sens de la formation mentale de l'action et le plan interne de la conscience par le
biais de l'assimilation des actions extérieures de l'individu avec les objets et les
formes sociales de la communication

Cohérence - sur un cours du temps plusieurs processus oscillatoires ou vague

Flattening - Soutien additionnel

La créativité - une création

Konventsionalizm - la direction de l'interprétation philosophique de la science,
selon laquelle de la mathématique et la théorie scientifique est basée sur un accord
(convention) entre les scientifiques

Culture des donateurs - la culture, principalement l'exportation de normes, valeurs,
institutions, technologie, etc dans le processus du dialogue interculturel

Culture du destinataire - la culture, notamment l'importation de normes, valeurs,
institutions, technologie, etc dans le processus du dialogue interculturel

Légitimes - institutionnalisées

Local - avec un espace-limites géographiques de l'information d'origine
(ethnoculturelle) remplissage

Mentalité - historiquement l'évolution des façons de penser, qui exprime la
spécificité de la perception du groupe, la société de la réalité sociale et naturelle. Il
est, avant tout, dans le folklore et les croyances populaires, les normes morales,
ainsi que dans des domaines spécialisés de la culture, y compris l'art, philosophie,
sciences humaines et sociales

Moderne - la modernité, un terme originaire de la New Age, se réfère à nouveau le
statut de l'établissement et la mesure des valeurs sociales, de la culture

Modernisation - La modernisation est généralement considéré dans trois contextes
différents:

1. Vnutrennee développement des pays d'Europe occidentale et en Amérique du

Nord, à commencer par la nouvelle heure d'Europe.

2. Dogonyayuschaya modernisation du pays, la pratique, ne sont pas liés au premier groupe de pays, mais aussi chercher à le rattraper.

3. Innovatsionnye processus en cours de la dernière décennie, la course dans le domaine de la socio-culturelle des pays de la civilisation occidentale
Nationalism - Psychological Consolidation de personnes sur la base de l'appartenance à une communauté nationale, et l'opposition à d'autres communautés

Les normes culturelles - fixer des normes pour les activités culturelles, qui régissent la conduite des activités culturelles et les thèmes de la culture consacré à l'expression de la culture et le contexte socio-culturel de la bonne, souhaitable

Orientalistsky - oriental

Le paternalisme - tutelle de l'Etat s'étend à ses citoyens, une responsabilité qu'il faut plus de leur vie. Man est un sentiment de sécurité, mais perd la liberté

Pattern culture - soutenu modèle stéréotypé et répétitif de l'activité, l'interaction, la sémantique et symbolique entités (coutumes, traditions, rituels, etc)

Perception (social) - prise de conscience de la signification et l'importance de donner des incitations à l'environnement externe

Postindustrialny région - une région qui est formé par les services économiques, du commerce, de finances, de l'information

Primordializm - de la définition du groupe ethnique et l'appartenance ethnique, qui vise à trouver une base objective de l'existence des minorités ethniques dans la nature, la société, la culture

Progressorskoe influence - de l'influence des pays en développement, l'approche du plus haut niveau de développement

Laïcs - courante, quotidienne

Rigidité - la rigidité, la rigidité

Sacred - se référant au culte religieux et des rituels

La laïcité - l'adoption de la laïcité, non-religieuse dans les normes et les valeurs sociales et de la sphère culturelle

Signifikativny signe --

Syncrétisme - neraschlenennost caractériser mauvais état d'un phénomène (par exemple, de l'art dans les premières phases de la culture humaine, où la musique, le chant, la poésie et la danse ne sont pas séparés les uns des autres)

Société - Société

Situation askriptivny (prescrits) - La situation dans la hiérarchie sociale (appartenance à un cercle social, le relèvement du niveau de bien-être matériel, etc) que l'enfant reçoit à partir du premier jour de la vie dans la famille paternelle

Stochasticité - probabiliste

Culture - la culture de la société, évoquée par certains de leurs communautés sociales en tant que transporteurs. S. attribué la construction de leur réglementation, des valeurs, des traditions

Totalitarisme - plus ou moins complète de contrôle de l'Etat (parti politique), sur toutes les sphères de la vie humaine

Universalistes - universel

Universaux culturels - la stabilité des constantes de la vie humaine, d'accumuler une expérience culturelle et présentées dans ce attitudinaux structures étymologique valeurs dans la langue, les symboles mythologiques et artistiques d'un peuple (langue, l'écriture, la socialisation, etc)

Eksteriorizatsiya - passer de l'intérieur vers l'extérieur. Le concept psychologique, au sens de la transition de l'intérieur, des actions et des formes fermées, sous la forme d'action détaillé

Elite - un groupe qui, dans son statut professionnel, généralement reconnues, qualités professionnelles et personnelles occupent des positions de leader dans une couche sociale, et parfois l'ensemble de la société

Etatizm - la participation active à la vie économique

RÉFÉRENCES

1. Avanesova GA Développement régional dans le contexte de la modernisation (dans les médias de l'Ouest et l'Est) // Est. Afro-asiatique la société: passé et présent. - M., 1999. - № 2. - S. 41-56.
2. H. Arendt Les origines du totalitarisme: Per. Angleterre. - M.: TsentrKom, 1996. - 672 pp.
3. Harutyunyan, J., Drobizheva AI, Susokolov AA Ethnosociology. - M.: Aspect Press, 1999. - 271 pp.
4. Akhiezer AS Russie: l'expérience historique de la critique: dans le t. II - M.: Philos. Société de l'URSS, 1991.
5. Bagger H. réformes de Pierre le Grand: un examen de la recherche / Per. Danois. VE Vozgripa. - Moscou: Progrès, 1985. - 198 pp.
6. Bilz RL Acculturation // Anthologie de la culture de la recherche. - Vol.1. - L'interprétation de la culture. - SPb.: University Book, 1997. - S. 348-370.
7. J. H. Billington d'icône et de la hache. Expérience dans l'interprétation de l'histoire de la culture russe: Per. Angleterre. - M.: Rudomino, 2001. - 880 pp.
8. Vassilenko IA processus politique au tournant des cultures. - Moscou: Éditorial URSS, 1998. - 224 pp.
9. Vishnevsky, AG Serp et rouble: la modernisation conservatrice en URSS. - Moscou: OGI, 1998. - 432 pp.
10. Gavrov Sergey Sociocultural Tradition et de la modernisation de la société russe: une monographie. - M.: MGUKI, 2002. - 146 pp.
11. Goltz, GA Les domaines de tension: l'interaction de facteurs culturels et économiques // Global Community: La cartographie de la post-World / Comp. et la

- TOB. Ed. AI Neklessa etc - M. Est. lit., 2002. - S. 417-431.
12. R. Iglegard la modernisation et de postmodernizatsiya // Une nouvelle vague de post dans l'Ouest: An Anthology / Ed. VL Inozemtsev. - M.: Academia, 1999. - S. 261-291.
13. Inozemtsev VL En dehors de la société économique. - M.: Academia-Research, 1998. - 640p.
14. Inozemtsev VL Broken civilisation. - M.: Academia-Research, 1999. - 724 pp.
15. Kondakov IV Sur les mécanismes de la récurrence dans l'histoire de la culture russe // L'art de changer la situation cycles: Interdisciplinary aspects artistiques de la culture dans le processus de transition. - M.: Nauka, 2002. - S. 269-283.
16. E. Kulpin Rus entre l'Est et l'Ouest. - Moscou: l'Institut d'études orientales, Académie russe des Sciences, 2001. - 232 pp.
17. Landes D. Culture explique presque tout // Culture questions. Quelle est la valeur a contribué au progrès social / Per. Angleterre. Ed. Harrison, L. et S. Huntington. - M.: Moscow School of Political Studies, 2002. - S. 38-54.
18. S. Lurie Historical Ethnology. - Moscou: Le projet académique, 1997.
19. Malinovsky B. Principes et méthodes de la science du changement culturel / Per. Angleterre. VG Nikolaeva // Anthologie de la culture de la recherche. - Vol.1. - SPb.: University Book, 1997. - S. 371-384.
20. Martin J. social de mesure de la transformation et la modernisation: les leçons théoriques de la recherche empirique / Per. de fr. NV Romanovskii - Moscou - Socis. 2002. - № 8 (220) - S. 56-64.
21. Entre le VM problème de la modernité dans le contexte de la modernisation et la mondialisation // Etatistiskie modèle de la modernisation. - M.: Ifran, 2002. - S. 138-153.
22. Nations et nationalisme / B. Anderson, A. Bauer, M. et al Hroh: Per. Angleterre. et là. - Moscou: Praxis, 2002. - 416s.
23. Orlova EA Social et culturel des conditions de la modernisation en Russie. Bibliothèque à l'ère du changement: Inform. Sat. (Digest). - Vol. 2 (10). - Moscou: Bibliothèque d'Etat russe, 2001. - S. 7-42.

24. T. Parsons, la notion de la culture et du système socio-culturel // Un des systèmes sociaux / Per. Angleterre. A. Harrasha, Ed. VF Chesnokov, et SA Belanovskogo. - Moscou: Le projet académique, 2002. - S. 687-692.
25. Pelipenko AA Dual bases de la civilisation russe (une fois de plus à l'est et ouest). Russie dans l'espace-temps actuel. Moscou - Volgograd, 2000. - S.157-175.
26. L. Polyakov chemin dans la Russie moderne: la modernisation de l'dearhaizatsiya. - M.: Ifran, 1998. - 202 pp.
27. Pomeranz Velikiye nation monde vivant tâches // les Occidentaux et les nationalistes: le dialogue est-il possible? Actes du débat - Moscou: OGI, 2003. - S. 124-143.
28. K. Popper, la pauvreté de l'historicisme. - Moscou: Progrès, 1993. -186 Pp.
29. K. Popper, The Open Society And Its Enemies: The 2 t. - M.: Intern. Fonds Le Culte de l'initiative, 1992. - 525 pp.
30. Regin H. Comparative Features // Contemporary Comparative Politics: Хрестоматия. - Moscou: Moscow Public Science Foundation, 1997. - S. 31-51.
31. Savitskaya TE Post monde: l'évolution du paradigme culturel // La communauté mondiale: la cartographie de la post-World / Comp. et la TOB. Ed. AI Neklessa etc - M. Est. lit., 2002. - P.76-104.
32. Sadohin AP, Grushevitskaya TG Ethnologie. - M.: Academia, 2000. - 304 pp.
33. R. Strassoldo modèle centre-périphérie et les systèmes de limites: aspect culturel // Ethnicity and Politics: Хрестоматия - M.: URAO, 2000. - S.214-218.
34. A. Toffler La Troisième Vague: Per. Angleterre. / Nauch. Ed. PS Gurevich. - Moscou: AST, 1999. - 784 pp.
35. TOURAINÉ A. Peut-on vivre ensemble? L'égalité de l'identité et les différents // Une nouvelle vague de post dans l'Ouest: An Anthology / Ed. VL Inozemtsev. - M.: Academia, 1999. - S. 465-491.
36. Fedotov, GP Le sort des empires // Le sort et les péchés de la Russie. Sélection d'articles sur la philosophie de l'histoire russe et de la culture: en 2 v. - 2. - Fait., Introduction, notes Boikova VF - Saint-Pétersbourg: Sofia, 1991. - S. 304-327.
37. Fedotova, VG Modernisation autres en Europe. - M.: Ifran, 1997. - 255 pp.

38. Flier AY La culture comme la base de l'idéologie nationale en Russie: Essays. - M.: MGUKI, 2000. - 162 pp.
39. Flier AY Ethnogenèse // culturologie XXe siècle.: Dictionary. - SPb.: University Book, 1997.
40. Huntington C. Cultures - c'est sérieux ...// La culture est importante. Quelle est la valeur a contribué au progrès social. Ed. Harrison, L. et S. Huntington. - M.: Moscow School of Political Studies, 2002. - S. 9-14.
41. S. Huntington, Le choc des civilisations / Per. Angleterre. T. Velimeeva, Y. Novikov. - Moscou: AST, 2003. - 603 pp.
42. Harrison L. Par la promotion des changements progressifs dans la culture? // Culture questions. Quelle est la valeur a contribué au progrès social, ed. Harrison, L. et S. Huntington. - M.: Moscow School of Political Studies, 2002. - S. 290-305.
43. J. Hosking russe de l'identité nationale dans le XX siècle // Russie au XXe siècle: les problèmes des relations nationales / Per. Angleterre. AV Yurasovskogo. - M: Nauka, 1999. - S. 55-63.
44. Shtompka P. Sociologie du changement social / Per. Angleterre. AS Dmitriyeva. Ed. VA Poisons. - M.: Aspect Press, 1996. - 416s.
45. S. Eyzenshtadt révolution et de transformation sociale. Une étude comparative des civilisations / Per. Angleterre. AV Gordon, Ed. BS Erasova. - M.: Aspect Press, 1999. - 416s.
46. Yakovenko IG La communauté mondiale et de la conscience locale / globale de la Communauté: La cartographie de la post-World / Comp. et la TOB. Ed. AI Neklessa etc - M. Est. lit., 2002. - S. 203-209.
47. Yanov AL Le patriotisme et le nationalisme en Russie. 1825-1921. - M.: Akademkniga, 2002. - 398 pp.

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION.....	4
CHAPITRE I. Interculturalité.....	5
Contrôle questions:.....	28
CHAPITRE II. NATIONAL CULTURE ET TRADITION	28
L'auteur de la classification des processus de modernisation:.....	52
Les questions de contrôle	54

Gavrov, Sergey Nazipovich

Tutorial

Sous la direction de Kryzhanovskaya, MP

Signé à imprimer 23/12/2003 g. Format 60x84 1 / 16.

Cond. PL 5.9. Ouch. ed. 1. 5.9. Tirage: 300 exemplaires.

Numéro de commande Prix négociable. Offset MGUKI duplicateur.

Discours à l'Université d'Etat de Moscou de la Culture et des Arts et du dispositif d'impression:

Russie, 141406, Moscou, Khimki-6, Str. Bibliothèque, 7